

2022

한국발달장애학회
한국특수교육교과교육학회
공동 하계 학술대회

특수교육대상학생을 위한 교과교육: 효율적인 체육과 지도 방안 탐색

일시 : 2022년 08월 06일(토) 10:00~16:30

장소 : 백석대학교 지혜관 세미나실 / 온라인 웨비나(ZOOM)
(대면 / 비대면 동시 진행)

주최 : 한국발달장애학회, 한국특수교육교과교육학회

주관 : 백석대학교

2022

한국발달장애 학회

한국특수교육교과교육학회

공동 하계 학술대회

특수교육대상학생을 위한 교과교육: 효율적인 체육과 지도 방안 탐색

Ⅰ 일시 Ⅰ 2022년 08월 06일(토) 10:00 ~ 16:30

Ⅰ 장소 Ⅰ 백석대학교 지혜관 세미나실 / 온라인 웨비나(ZOOM)
(대면 / 비대면 동시 진행)

Ⅰ 주최 Ⅰ 한국발달장애학회, 한국특수교육교과교육학회

Ⅰ 주관 Ⅰ 백석대학교



한국발달장애 학회
The Korean Association on Developmental Disabilities



한국특수교육교과교육학회
Korean Special Education Association for Curriculum and Instruction

인 사 말

한국특수교육교과교육학회와 한국발달장애학회가 공동 개최하는 하계 학술대회에 참석하신 모든 분들께 감사와 환영의 인사 말씀 드립니다.

코로나-19 감염증이 오랜 시간 동안 계속되면서 우리 모두의 일상은 새로운 모습을 가질 수밖에 없었습니다. 그동안 회원님들의 고충도 컸을 것이라 생각합니다. 그러나 지금까지 잘 견디어 왔기에 앞으로의 시간은 예전의 일상을 회복하면서 더 힘차게 나아갈 수 있으리라 기대하고 응원합니다.

특수교육대상학생에 대한 교과교육은 특수교육 현장에서 매일 만나게 되는 어려움의 대부분이라고 해도 과언은 아닐 것입니다. 따라서 효율적인 교수-학습을 계획하고 설계하는 단계에서부터 실행하고 반성하는 모든 단계에서 우리는 많은 고민과 회의를 가질 수밖에 없는 것이 현실입니다. 특수교사들은 매시간 마주하게 되는 교과 내용을 두고 다양한 교수-방법을 탐색하면서 특수교육대상학생의 교육적 성취를 향상시키기 위한 노력을 기울이고 있습니다. 그렇지만 한편으로는 이러한 노력에 비해 낮은 달성도와 성과 때문에 교사소진을 더 많이 경험하고 있기도 합니다.

우리 학회는 학회 창립 때부터 지금까지 일관된 노력으로 특수교육대상학생에 대한 교과교육의 효율성 증진이라는 큰 주제를 연구와 경험 공유 및 확산의 대상으로 설정하고 있습니다. 이에 이번 하계 학술대회에서는 ‘특수교육대상학생을 위한 교과교육: 효율적인 체육과 지도 방안 탐색’이라는 주제를 중심으로 담론과 경험 공유를 펼쳐 보기로 하였으며, 학술대회를 통한 질 높은 담론을 만들기 위해 우리나라 특수교육 발전에 큰 공헌을 하고 있는 한국발달장애학회와 공동 개최하게 되었습니다. 이 자리를 빌어 한국발달장애학회 조재규 학회장님께 감사 말씀 드립니다.

오늘 학술대회를 통해 특수교육대상 학생들을 위한 효율적인 체육과 지도 방안을 위한 논의가 활발하게 이루어지기를 기대합니다. 대면과 비대면 동시 진행 형태의 학술대회를 처음 진행하는 까닭에 다소 불편한 점이 있더라도 넓은 마음으로

이해하면서 끝까지 함께 해주시기를 당부 드립니다.

이번 학술대회 개최를 위해 힘써 주신 분들께 학회를 대표하여 감사의 인사를 올립니다.

학술대회 개최를 주관해 주신 백석대학교 김정현, 김주혜 교수님께 감사 말씀 드립니다. 아울러 바쁘신 가운데 참여해 주신 회원 여러분과 기조 강연, 주제 발표, 토론에 참여해 주신 분들께도 감사의 인사를 드립니다.

특히 베트남 교육부 Tạ Ngọc Trí(따 응옥 트리) 차장님, 베트남교육과학연구원 Lê Anh Vinh(르 안 빈) 원장님, 그리고 베트남 국립특수교육원 Nguyễn Thị Kim Hoa(응우옌 티 킴 호아) 원장님을 비롯한 연구원님들의 학술대회 참석에 대해 환영과 감사의 말씀을 드립니다.

감사합니다.

2022년 08월 06일

한국특수교육교과교육학회

회장 이 필 상

인사말

안녕하십니까?

한국특수교육교과교육학회와 한국발달장애학회가 공동으로 개최하는 '2022 한국특수교육교과교육학회·한국발달장애학회 공동 하계 학술대회'에 참여해 주신 여러분을 진심으로 환영합니다.

이번 '2022 한국특수교육교과교육학회·한국발달장애학회 공동 하계 학술대회'에 참여하는 모든 특수교육 관련인들이 '특수교육대상학생을 위한 교과교육: 효율적인 체육과 지도 방안 탐색'에 대한 이론과 실재를 체계적으로 알아보고, 이러한 결과가 특수교육 현장에서 근착될 수 있는 뜻깊은 자리가 되기를 희망합니다.

코로나바이러스 감염증-19(COVID-19)이 아직 종료되지는 않았지만, 이번 학술대회는 대면 학술대회와 온라인 웨비나(ZOOM)로 동시에 진행하게 되었습니다. 학술대회에 직접 대면 참석이 어려운 경우에는 온라인 웨비나로 참여할 수 있기 때문에 지역과 공간을 넘어서서 관련 현장 전문가 및 관심 있는 모든 분들이 참여할 수 있습니다.

먼저, 오늘 기조 강연을 해 주시는 국립특수교육원 이한우 원장님, 베트남 국립특수교육원 Nguyen Thi Kim Hoa 원장님 및 특수교육운영부 Le Thi Tam 부장님께 감사드립니다. 또한 주제 발표를 해 주시는 한동기 교수님, 강유석 교수님, 김지이 선생님과 베트남 호치민 탄빈 통합교육지원센터 Ha Thanh Van 소장님께 진심으로 감사드립니다. 특히, 공동 하계 학술대회 개최를 하게 해 주신 한국특수교육교과교육학회 이필상 학회장님께 깊은 감사의 인사를 드립니다. 그리고 본 학술대회를 주관하고 후원해 주시는 백석대학교 장종현 총장님과 사범대학 김정현 학장님께도 감사의 말씀을 드립니다.

'2022 한국특수교육교과교육학회·한국발달장애학회 공동 하계 학술대회'는 '특수교육대상학생을 위한 교과교육: 효율적인 체육과 지도 방안 탐색'이라는 주제로 진행됩니다. 먼저, 우리나라 특수교육의 현재와 미래와 2022 교육과정 개정 방향과 베트남 특수교육의 전망에 대한 기조 강연으로 시작합니다. 그리고 특수교육에

서 통합체육 지도방안, 특수학교에서의 체육지도 방안, 2015 개정 기본교육과정의 체육과 적용사례 등을 통하여 특수교육 현장에서의 특수체육 이론과 구체적인 실천 방안을 전반적으로 살펴볼 수 있다는 점에서 큰 의의가 있다고 생각합니다. 특히, 중증 발달장애 학생들에게 특수체육에 관심과 중요성이 강조되고 있어서 더욱 의미 있다고 여겨집니다. 이번 학술대회가 특수교육 현장에서의 특수체육이 교과 간, 교사 간 협력이 보다 확대되는 좋은 기회가 되기를 기대합니다.

마지막으로 '2022 한국특수교육교과교육학회·한국발달장애학회 공동 하계 학술대회'에 참여해 주신 모든 특수교육 관련인 여러분의 건강과 안녕을 기원합니다.

감사합니다.

2022년 08월 06일

한국발달장애학회

회장 조재규

【 일 정 】

- 【접수 및 등록】 10:00~10:30
- 【개회식】 10:30~10:50 사회: 김주혜 (백석대학교 교수)
- 국민의례
- 인사말 : 한국특수교육교과교육학회장 이필상 (건양대학교 교수)
한국발달장애학회장 조재규 (경동대학교 교수)
- 축사 : 백석대학교 총장 장중현 박사
- 【학술대회 I 부: 기조강연】 10:50~12:10 좌장: 이필상 (건양대학교 교수)
- 기조강연 1: 우리나라 특수교육의 현재와 미래
그리고 2022 교육과정 개정 방향
이한우 (국립특수교육원 원장)
- 기조강연 2: The overview of special education in Vietnam
(curriculum and textbooks; data and realities; future orientation)
Nguyen Thi Kim Hoa (베트남 국립특수교육원 원장)
Le Thi Tam (베트남 국립특수교육원 특수교육운영부 부장)
- 【점심 식사】 12:10~13:30
- 【연구윤리교육】 13:30~13:50 나경은 (중부대학교 교수)
- 【학술대회 II 부: 주제발표】 13:50~16:00 좌장: 이필상 (건양대학교 교수)
- 주제 발표 1: 통합체육 지도방안 한동기 (백석대학교 교수)
- 주제 발표 2: 특수학교 학생 체육지도 방안 강유석 (한경대학교 교수)
- 주제 발표 3: 2015 개정 특수교육 기본교육과정 체육과 적용사례: 경쟁과 안전
영역을 중심으로 김지이 (성광학교 특수교사)
- 주제 발표 4: Utilization of curriculum and textbooks for children with
intellectual disabilities in Vietnam (South of Vietnam)
Ha Thanh Van (베트남 호치민 탄빈 통합교육지원센터 소장)
- 【종합토론 및 폐회식】 16:00~16:30 좌장: 조재규 (경동대학교 교수)
- 종합토론
- 폐회식

■ 목 차 ■

【기조강연】

- 기조강연 1: 우리나라 특수교육의 현재와 미래
그리고 2022 교육과정 개정 방향 1
이한우 (국립특수교육원 원장)
- 기조강연 2: The overview of special education in Vietnam
(curriculum and textbooks; data and realities;
future orientation) 17
Nguyen Thi Kim Hoa (베트남 국립특수교육원 원장)
Le Thi Ta (베트남 국립특수교육원 특수교육운영부 부장)

【주제발표】

- 주제발표 1: 통합체육 지도방안 41
한동기 (백석대학교 교수)
- 주제발표 2: 특수학교 학생 체육지도 방안 67
강유석 (한국복지대학교 교수)
- 주제발표 3: 2015개정 특수교육 기본교육과정 체육과 적용사례:
경쟁과 안전 영역을 중심으로 91
김지이 (성광학교 특수교사)
- 주제발표 4: Utilization of curriculum and textbooks for
children with intellectual disabilities in Vietnam
(South of Vietnam) 109
Ha Thanh Van (베트남 호치민 탄빈 통합교육지원센터 소장)

【연구윤리교육】

- 연구윤리교육: 연구윤리규정 117
나정은 (중부대학교 교수)

【기조강연 1】

우리나라 특수교육의 현재와 미래
그리고 2022 교육과정 개정 방향

이 한 우

(국립특수교육원 원장)

우리나라 특수교육의 현재와 미래 그리고 2022 교육과정 개정 방향

이 한 우 (국립특수교육원 원장)



우리나라 특수교육의 현재와 미래
그리고 2022 특수교육
교육과정 개정 방향



교육부
국립특수교육원



장애의 원인 (보건복지부)

구 분	선천적	출생시	후천적 질환	후천적 사고	원인 불명
장애발생 원인	7.9%	1.4%	43.6%	36.4%	10.7%

출처 : 2020년 장애인 실태조사

연령별 장애인 출현율(보건복지부)

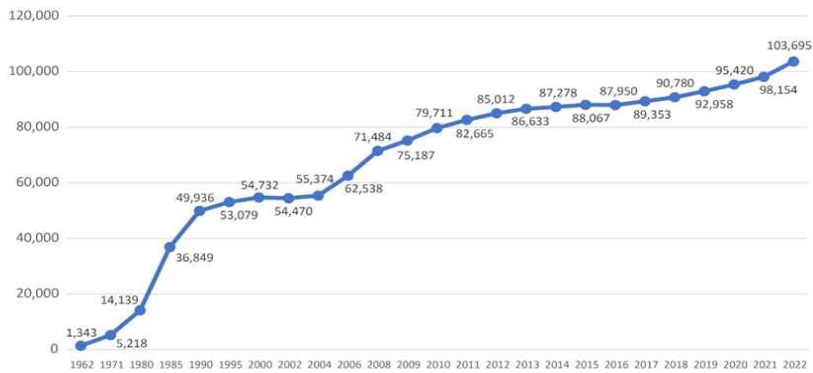
(단위 : %, 명)

구분	지체 장애	뇌병변 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	지적 장애	자폐성 장애	정신 장애	신장 장애	심장 장애	호흡기 장애	간 장애	안면 장애	장루·요루 장애	뇌전증 장애	전체
10세 미만	-	2.6	0.4	0.6	15.4	5.8	26.0	-	-	4.3	-	4.0	-	0.3	-	1.3
10~20세 미만	0.1	2.3	0.6	0.5	3.5	15.1	34.9	-	0.5	8.7	-	4.8	4.1	0.1	3.2	2.2
20~30세 미만	0.7	3.1	3.6	1.6	3.1	24.3	28.5	1.6	1.3	6.1	-	2.0	1.2	-	4.7	3.7
30~40세 미만	3.1	3.1	3.3	2.1	3.8	19.8	10.3	9.7	6.1	1.6	0.9	1.6	10.0	1.6	18.4	4.8
40~50세 미만	8.7	7.6	11.7	2.9	9.3	15.6	0.4	26.3	16.1	3.3	6.8	4.8	21.2	4.5	33.2	9.5
50~60세 미만	20.5	16.7	17.4	8.1	19.9	11.8	-	37.0	23.2	16.1	11.7	32.9	18.5	8.8	26.4	17.8
60~70세 미만	27.1	27.4	21.3	15.5	22.6	5.5	-	19.2	26.3	25.7	31.7	42.0	17.9	29.5	8.2	22.5
70세 이상	39.8	37.2	41.6	68.8	22.5	2.0	-	6.2	26.6	34.1	48.9	7.8	27.1	55.2	5.9	38.3
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
전국추정수	12694	250961	252702	384668	21954	214792	29466	103081	94249	5253	11427	13419	2676	15376	7062	262950

출처 : 2020년 장애인 실태조사

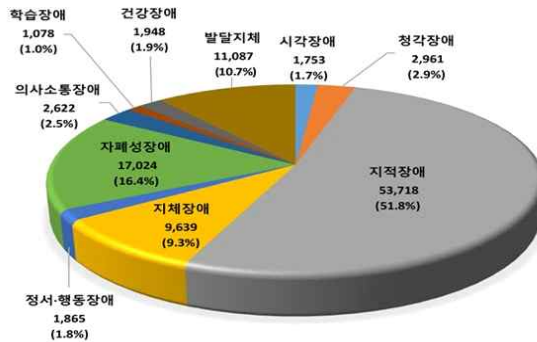
I 특수교육대상학생 현황

❖ 학교 과정별 특수교육대상학생 현황



I 특수교육대상학생 현황

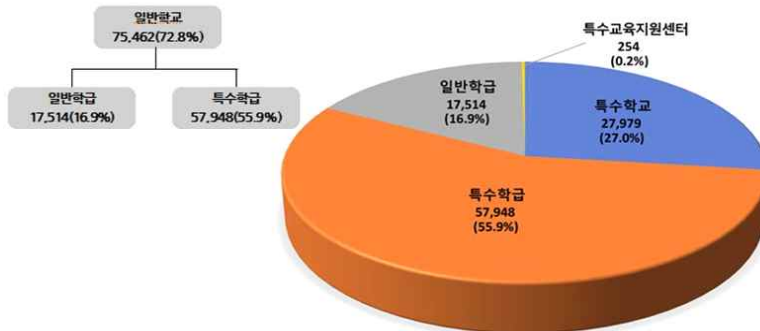
❖ 특수교육대상학생 장애유형



계: 103,695명

I 특수교육대상학생 현황

❖ 특수교육대상학생 배치 현황



계: 103,695명



II 특수교육 시사점

- ❖ 특수교사 배치율은 83.4% 이고, 지역주민 반대 등으로 특수학교 설립이 쉽지 않은 상황
- ❖ 통합교육 환경에서의 특수교육대상학생 교육권 증진이 필요하며, 장애인식 개선을 위한 포괄적 정책 추진 필요
- ❖ 중도·중복장애 학생 등 장애유형 및 정도에 따른 맞춤형 교육 및 졸업 후 진로를 위한 지원 확대 필요
- ❖ 장애인 평생교육 관련 법령 개정 및 평생교육 분야 국가 책무성 강화에 따른 적극적 이행 조치 필요

Ⅲ 특수교육발전 5개년 계획 비전 및 주요내용

구분	비전	주요 과제
특수교육 종합발전방안 (97~01)	우리나라실정에맞는21세기복지사회형 장애아교육모형정립	교육수혜 확대 장애유형과 정도에 따른 적합한 교육서비스 제공
특수교육발전 종합계획 (03~07)	일반교육과 특수교육의 책무성 공유에 의한 모든 학생의 교육성과 최대화	통합교육 환경에서 학교교육 기회 보장 교육방법의 다원화 및 개선을 통한 특수교육의 질 제고 교원의 특수교육 책무성 및 전문성 제고 특수교육 전달 및 지원체계의 재구축
제3차 특수교육발전 5개년 계획 (08~12)	장애유형장애 정도를 고려한 교육지원으로 모든 장애인의 자아실현과 사회통합 기여	장애인의 생애주기별 교육지원체계 구축 학령기 아동의 통합교육 내실화 특수교육 지원 강화
제4차 특수교육발전 5개년 계획 (13~17)	꿈과 끼를 키우는 맞춤형 특수교육으로 장애학생의 능동적 사회참여 실현	특수교육 교육력 및 성과 제고 특수교육 지원 고도화 장애학생 인권친화적 분위기 조성 장애학생 능동적 사회참여 역량 강화
제5차 특수교육발전 5개년 계획 (18~22)	생애단계별 맞춤형 교육으로 특수교육대상자의 성공적 사회통합 실현	균등하고 공정한 교육 기회 보장 통합교육 및 특수교육 지원 내실화 진로 및 고등·평생교육 지원 강화 장애공감문화 확산 및 지원체계 강화

Ⅲ 제5차 특수교육발전 5개년 계획('18~'22)

특수교육대상자의 성공적 사회통합 실현

- ▶ 국가 책무성 강화를 통한 양질의 특수교육 보장
- ▶ 가정, 학교, 사회가 함께 지속 가능한 특수교육 지원 환경 조성
- ▶ 장애 특성별 맞춤형 지원으로 특수교육대상자의 핵심역량 강화

균등하고 공정한
교육기회 보장

통합교육 및
특수교육
지원 내실화

진로 및
고등·평생교육
지원 강화

장애공감문화
확산 및
지원체계 강화

**가정-학교-사회 간, 관계부처(기관) 간
종합적·체계적 지원체계 구축**

1 균등하고 공정한 교육기회 보장

1-1. 특수교육기관 확충 및 설립 다양화

❖ 특수학교(급) 확충

22교이상
(12.6%)

174교 (2017) → 196교 (2022)

특수학교

1,250학급
(12.1%)

10,325학급 (2017) → 11,575학급 (2022)

특수학급

← 제도 개선

← 설립 다양화

- 통합유치원 17개 시도에 1개 이상, 유치원 특수학급 400학급 이상 확대

1 균등하고 공정한 교육기회 보장

1-2. 특수교육교원 증원 및 전문성 제고

연차적
증원

- 통합교육 및 중도중복장애 학생 지원 강화
- 통합 과정 운영 특수학교에 복수 교감 배치 권장

전문성
신장지원

- 전문적 학습공동체 조직운영
- 특수학급에 경력 교사 배치, 수업연구회 운영 지원
- 장애 특성별 지도 역량 강화를 위한 연수 확대(연 4천명)

심리상담
지원

- 시도별 심리적 소진 예방 및 교원보호 프로그램 운영
- 교육활동 보호를 위한 지원 확대

2 통합교육 및 특수교육 지원 내실화

2-1. 통합교육 지원체제 강화



2 통합교육 및 특수교육 지원 내실화

2-2. 교육과정 운영 내실화

❖ 통합교육 프로그램 개발 및 지원 확대

- 통합교육 협력 모형 개발을 위한 '정다운 학교' 운영
- 문화예술 거점 교육기관 지원 확대
- 통합스포츠 프로그램 등 통합교육 프로그램 개발·보급

❖ 특수교육 교육과정 운영 지원 확대

- 교육과정 보완자료, 교수·학습자료 개발보급
- 시·청각장애 학생 등을 위한 대체자료 지원체계 구축
- 교육과정, 교과용도서 등 현장 활용 연수 강화

3 진로 및 고등평생교육 지원 강화

3-1. 특수학교 자유학기제 확대·발전

- 1 특수학교 자유학기제 전면시행 및 확대 운영 지원**
 1. 특수학교 자유학기제 전면시행
 2. 특수학교 자유학기제 확대 운영 지원
 3. 특수학교 자유학기제 지원 체계 확립
 4. 우수사례 공유를 통한 공감대 확산
- 2 특수학교 교실 수업 개선을 위한 지원 강화**
 1. 학생활동 중심의 수업 활성화
 2. 학생의 성장을 지원하는 과정중심 평가
 3. 특수학교 자유학기 활동 운영 내실화
 4. 담당교원 역량 강화 및 업무 경감 지원
- 3 지역사회 중심의 체험활동 지원 체계 구축**
 1. 거점특수교육지원센터 중심의 지원 체계 구축
 2. 진로전담교사 배치 확대에 맞춤 진로 설계
 3. 진로체험활동 활성화 지원 강화

3 진로 및 고등평생교육 지원 강화

3-2. 진로·직업교육 전문화

진로·직업 교육과정 운영 전문화

- 진로교육 집중학기(년) 운영: ('19) 10교 → ('22) 17교
- 특수학교 직업교육 중점학교: ('17) 17교 → ('22) 35교
- 진로·직업교육실 환경 조성 지원: ('18) 10교 → ('22) 50교

원스톱 취업지원 및 성공적 전환 도모

- 원스톱 통합서비스 지원 협의체: ('19) 5개 → ('22) 17개
- 특수학교 진로전담교사 배치: ('20) 40교 → ('22) 184교

4 장애공감문화 확산 및 지원체제 강화

4-1. 범국민 장애공감문화 조성

학교

- 유·초·중·고 **장애이해교육** 연 2회 이상 의무 실시
- - '찾아가는 장애이해교실' 운영(매년 170교씩 확대)

국민

- **관계부처 협업**으로 범국민 장애인식 개선 홍보 강화
- - TV, 언론매체, 대중교통 등을 활용한 캠페인 추진

정부

- 국가기관 및 지방자치단체 등 소속 직원 장애인식 개선을 위한 교육 연 1회 이상 의무 실시

Ⅲ 제6차 특수교육발전 5개년 계획 추진 방향

제6차 특수교육발전5개년 계획 기초 연구[2021]중심 소개

IV 2022 특수교육 교육과정 개정 방향

1. 기본 교육과정 성격 확립
2. 일상생활 활동 신설
3. 특수교육대상학생 통합교육 여건 강화
4. 특수교육대상학생의 미래를 고려한 고교학점제 도입

IV 2022 특수교육 교육과정 개정 방향

1. 기본 교육과정 성격 확립

- ❖(성격) 대안적 교육과정(2015)에서
맞춤형 교육과정(2022)으로 성격 강화
- ❖(내용) 중도중복장애화 되어 가는 특수교육대상학생을
고려하여 교과 성취기준 적정화

2015 대안적 교육과정	2022 맞춤형 교육과정
기본 교육과정은 공통 교육과정 및 선택 중심 교육과정을 적용하기 어려운 초등학교 1학년부터 고등학교 3학년까지의 학생을 대상으로 편성·운영한다.	▶(대상) 기본 교육과정은 특수학교에 재학 중인 초등학교 1학년부터 고등학교 3학년까지의 학생을 대상으로 편성·운영한다. ▶(신설) 기본 교육과정은 특수교육 대상 학생의 자립과 사회통합에 필요한 기초학습, 생활기능, 진로 및 직업 적응 등의 능력을 기르는 내용으로 구성한다.

IV 2022 특수교육 교육과정 개정 방향

2. 일상생활 활동 신설

- ❖ (목적) 중도중복장애학생을 위한 교육과정 운영의 유연성을 확보
- ❖ (설계 방향) 교과와 차시, 학년, 중·횡의 위계적 내용 구조의 틀을 벗어나 일상생활을 위해 특수교육대상학생이 반복, 습득해야 할 내용 위주로 설계

☞ 일상생활 영역(예시): 의사소통, 자립생활, 여가활동, 신체활동 등

2015		⇒	2022	
기본 교육과정	①교과(군) ②창의적 체험활동		기본 교육과정	①교과(군) ②창의적 체험활동 ③일상생활 활동

IV 2022 특수교육 교육과정 개정 방향

3. 특수교육대상학생 통합교육 여건 강화

- ❖ (일반교육 연계) 초·중등학교 교육과정 총론에 특수교육대상자학생에 대한 학교 교육과정 편성, 운영, 평가 등 지원 사항 마련
- ❖ (개별화교육계획) 개별학생의 교육적 요구에 초점을 둔 개별화교육계획(IEP: Individual Education Plan) 작성 지침 마련

2022 총론 시안(안)

【기본교육과정-Ⅲ. 초·중등학교교육과정 편성·운영의기준-1.기본사항】
 (신설) 개별화교육계획은 학생의 교육적 요구에 따라 교과 또는 생활 지원이 필요한 영역을 중심으로 선택적으로 작성한다.

IV 2022 특수교육 교육과정 개정 방향

4. 특수교육대상학생의 미래를 고려한 고교학점제 도입

- ❖ (이수기준) 과목 이수 기준(수업횟수 2/3 이상 출석, 특수교육대상학생 교과학습발달상황 평가) 충족 시 학점 취득
 - 학생의 장애 정도 및 학습 특성을 고려하여 별도의 학점 이수 기준을 마련
- ❖ 특수교육대상학생의 진로와 과목 선택권 확대를 위한 교과 재구조화 및 과목 신설에 따른 교육과정 개정

현행		
구분	계열	교과(군)
선택 중심 교육과정	전문교과 Ⅲ	직업 이로

➔

개선안		
구분	계열	교과(군)
선택 중심 교육과정	특수학교 전문	직업·생활 이로

※ 신설과목: 사회적응, 시각장애인 자립생활, 농인의 생화와 문화



【기초강연 2】

The overview of special education in Vietnam
(curriculum and textbooks;
data and realities; future orientation)

Nguyen Thi Kim Hoa
(베트남 국립특수교육원 원장)

Le Thi Tam
(베트남 국립특수교육원 특수교육운영부 부장)

The overview of special education in Vietnam (curriculum and textbooks; data and realities; future orientation)

Nguyen Thi Kim Hoa (베트남 국립특수교육원 원장)

Le Thi Tam (베트남 국립특수교육원 특수교육운영부 부장)

<Abstract>

Special education in Vietnam has been developing rapidly over the past 45 years. This article will provide information related to the current special education context in Vietnam in two aspects: The current situation of inclusive education and the status of the system of special education institutes (special schools and inclusive supporting centers). An intended plan to improve the quality of inclusive education and the system of special education institutions are the core contents presented at the end of this article.

Key Words: Special Education, Inclusive Education, Students with Disabilities, Special and Supporting Schools/Centers

I. INTRODUCTION

1.1. Number of children with disabilities

According to the 2016 National Survey on People with Disabilities, Vietnam has 2.79% children, who suffer at least one disability (equivalent to over 663,900,000 children aged 2 to 17); 5.6 million people with disabilities

aged 18 and over. In which, children with disabilities from 2 to 4 years old account for 2.74%; and children with disabilities from 5 to 17 years old account for 2.81% of the total number of children in this age group. The percentage of children with disabilities according to specific functions is as follows: 0.84% of children belong to the group of children with hearing – speech disabilities; 0.15% of children belong to the group of children with visual disabilities; 0.56% of children belong to the group of physical disabilities; 0.74% of children belong to the group of intellectual disabilities, and 0.78% of children belong to other groups of disabilities; Children with neuropsychiatric disabilities are the most common type of disability in children, accounting for 2.21% of the total number of children of the same age. Children with severe disabilities account for about 31% of the total number of children with disabilities (Ministry of Education and Training, 2014; Ministry of Education and Training, 2016).

1.2. Inclusive education

In Vietnam, inclusive education is the main method of education for people with disabilities. Semi-inclusive education and special education are carried out in cases where people with disabilities are not able to learn in inclusive schools. Under the direction of the Ministry of Education and Training (MOET), inclusive education in Vietnam has attained remarkable progress. Besides, the quality of inclusive education in general is still needed to consider (Law No. 51/2010/QH12, 2010).

1.3. The system of specialized educational institutions or supporting inclusive education centers

Education and training reform is being implemented in Vietnam. The stated goal of the educational program is to move from a content-based education program to an educational program that develops quality and capacity for learners. Vietnam is also actively implementing the sustainable development goal in the education sector by 2030: "Ensuring inclusive

education, equality, quality and lifelong learning opportunities for all". Education quality and equity are issues of concern to education, training and society. In recent years, the quality of education in the whole system has been gradually improved. Equity in education has been gradually improved as well. Moreover, the percentage of people with disabilities participating in education is increasing.

II. MAIN CONTENTS

2.1. Situation of Inclusive Education in Vietnam

1) Achievement

a. Documents directing and guiding the implementation of inclusive education for people with disabilities of the Ministry of Education and Training

In the period from 2012 to April 2022, the Ministry of Education and Training has submitted to competent authorities for promulgation, promulgation according to its competence or chaired and coordinated in promulgating according to its competence a total of 20 documents, including: 02 Laws of the National Assembly, 01 Directive of the Central Secretariat, 01 Resolution of the National Assembly, 06 Resolutions of the Central Government, Decrees and Resolutions of the Government, 04 Joint Circulars, 06 Circulars and 01 Decision of the Minister related to the Education of People with Disabilities. Of which, there are 08 documents that directly affect the vocational education of people with disabilities. The specific documents issued are as follows:

Appearance of documents related to enrollment and admission: PWDs are allowed to enroll at an age higher than others without disabilities. PWDs are entitled to the regime of direct admission to high schools. PWDs are considered for admission directly to professional intermediate schools, based on students' academic results in high school (review records), health status and requirements of training majors, principals of professional intermediate

schools. may consider and decide to directly enroll PWDs. People with severe disabilities are entitled to a priority policy when applying for admission to universities and colleges.

More regulations on appropriate educational programs and activities: Students with disabilities who need to learn to integrate are allowed to attend appropriate classes. Ensure that each inclusive class has no more than 02 students with disabilities. The head of the educational institution will decide to adjust, exempt, reduce or replace some subject contents or some subjects and educational activities based on their individualized educational plan (IEP). Students with disabilities are evaluated as students without disabilities, but with a slight reduction in academic performance requirements. For subjects or educational activities that students with disabilities do not meet the general requirements, they will be assessed according to the IEP, not the subject content, or educational content. Students with hearing and speaking disabilities are taught in Sign Language, and students with visual impairments are taught in Braille.

Documents on conditions of physical facilities, equipment, means, teaching aids and toys for the implementation of inclusive education: Educational institutions must ensure the minimum conditions for facilities and equipment. facilities, equipment, teaching aids and toys to meet the requirements of inclusive education for people with disabilities. Encourage educational institutions to coordinate with organizations and individuals in designing and manufacturing equipment, means, teaching aids and toys for people with disabilities.

Documents on tuition fee exemption and reduction, scholarships and support for learning conditions: Kindergarten children and students (including university students) who are PWDs are exempt from tuition fees. Students enroll in continuing education and mainstream education are supported with an amount of 150,000 VND/month (\$6/month). People with disabilities who suffer from poor condition can receive a monthly scholarship equal to 80% of the base salary. Subsidy period: 9-10 months/school year (General Statistics Office, 2019).

The Vietnam government encourages organizations and individuals to

establish schools and classes for people with disabilities in order to help people with disabilities receive functional rehabilitation, knowledge, vocational skills; so that they can effectively integrate into the community. The government prioritizes allocating teachers, facilities, equipment and budget for schools and classes for PwDs; as well as passes preferential policies for schools and classes for PwDs.

Basically, the Ministry of Education and Training has fully and promptly issued legal documents guiding the implementation of inclusive education. This creates an important legal framework to help students with disabilities in particular and people with disabilities in general receive more and more support from the whole society on the basis of realizing equal, barrier-free rights and opportunities for integration and development.

b. Mobilization of children with disabilities to participate schools

Data from the 2016 National Survey on People with Disabilities (Ministry of Education and Training, 2016) shows that:

- The percentage of children with intellectual disabilities accounts for 46%, the children with visual impairment is 17%, the children with hearing - speech disabilities is 13%, and the children with physical disabilities is 11%;
- 94.2% of children with disabilities are currently studying in inclusive schools/classes;
- More and more children with disabilities attend Kindergarten, Primary School, Secondary School, High School, and Colleges and Universities;
- In the period from 2011 to 2015, the rate of children with disabilities attending preschool is 0.1%, the period 2016-2020 is 0.18%. In

In May 2022, the number of children with disabilities participating in inclusive education at preschool and general education levels is as follows:

Table 1. Number of students with disabilities participating in inclusive learning

Level	Total number (SwDs)
Kindergarten	5,666
Elementary	57,794
Secondary	21,914
High school	3,738
Total	89,112

* Source: Department of Information Technology, MOET.

There is an increase in not only the number of children with disabilities attending school, but also many forms of flexible and diverse classroom organization suitable for different groups of children with disabilities. The learning results of students with technical skills have improved significantly, the number of students with average or higher grades reached 48.5%; The number of students who retain their grades and drop out of school has decreased significantly (Ministry of Education and Training, 2016).

c. Management system for inclusive education

The state management system on education for people with disabilities was soon formed and gradually operated effectively. The Ministry of Education and Training established the Steering Committee for Education of Children with Disabilities to unify the direction and implementation of education for children with disabilities from 2002, which and changed its name in 2010 to the Steering Committee for Education of Children with Disabilities and Children with Disadvantaged Conditions. This is an important milestone, ensuring the management and direction in a synchronous and systematic manner in the education of people with disabilities from central to local levels.

In January 2019, the Ministry of Education and Training allowed the establishment of the National Center for Special Education to promote and improve the education for people with disabilities in general and inclusive

education for people with disabilities in particular.

The activities of the Support and Development Centers for of Inclusive Education, and the supporting/resource rooms in educational institutions in the locality are increasingly focused. By December 2020, Vietnam has established a network of Support and Development Centers for of Inclusive Education at provincial and district levels in 18 provinces/cities; in which there are 20 ones at provincial and district level; and 7 ones are Education Centers for Children with Disabilities. The centers have provided professional support to preschools, primary schools and secondary schools, which implement inclusive education.

In order to have data on education for people with disabilities to serve the sector management and promulgate educational policies for people with disabilities, the Ministry of Education and Training has tasked the Vietnam Institute of Educational Sciences to preside over the development of: “Software Management of the Education Support System for People with Disabilities in Vietnam” and planning: “The system of specialized educational institutions for people with disabilities, the system of Centers to support the development of inclusive education in the period of 2021–2030, vision by 2050”. According to the plan, the software will be put into operation and the Master Plan will be approved by the Prime Minister at the end of December 2022.

d. School/class facilities meet the needs of children with disabilities to access education

In the last 5 years, the number of non-public intervention centers for children with disabilities has grown at a rapid rate. These centers are managed by many different governing organizations. According to the incomplete initial statistics of the Vietnam Institute of Educational Sciences: the Ministry of Planning and Investment manages about 40 institutions; The Vietnam Psychology and Education Association manages more than 100 facilities; The Vietnam Union of Science and Technology Associations manages 63 facilities; and 20 facilities are managed by different organizations.

Non-public intervention facilities provide an increasingly diverse range of services to children with disabilities of all ages (Vietnam National Committee for Children with Disabilities and Children with Disadvantaged Conditions, 2020).

The system of textbooks, manuals, teaching and learning materials on education for people with disabilities is published, quality assured, suitable for each type of disability and widely used. Many documents on education for students with disabilities have been published.

The Ministry of Education and Training pays great attention to research work to promulgate National Standards on Sign Language, Baille Braille system for PwDs, and use these language throughout the nation.

e. Training for staff and teachers involved in inclusive education

Before 2020, there were 03 pedagogical colleges in Vietnam: The National Pedagogical College, the National Pedagogical College 3, and the Nha Trang Pedagogical College; 03 pedagogical universities: Hanoi National University of Education, Metropolitan University; Ho Chi Minh City University of Education, which provide training in Special Education with 03 majors: (1) Education of children with intellectual disabilities; (2) Educating children with hearing and speaking disabilities; (3) Inclusive education for students with disabilities. Every year, these schools provide training courses for nearly 600 teachers to teach children with disabilities at the bachelor and master level in Special Education; Fostering inclusive education for 600 - 700 administrators and from 2,000 - 2,500 teachers of preschool, elementary, secondary and high schools of 63 provinces/cities on the inclusive education for students with disabilities (Vietnam National Committee for Children with Disabilities and Children with Disadvantaged Conditions, 2020).

From 2018-2019, Hanoi National University of Education was allowed by the Ministry of Education and Training to train doctorates in Special Education (special education).

Another bachelor's degree program that has been licensed by the Ministry of Education and Training since July 2019 is the major in Support for

Education of People with Disabilities. This subject has been implemented by Hanoi National University of Education from 2020.

In addition to the training courses, the above colleges/universities also conducted a wide range of professional and qualified training courses on special education and inclusive education. Up to now, there have been hundreds of training courses for school administrators, teachers, and parents of students with disabilities (Vietnam National Committee for Children with Disabilities and Children with Disadvantaged Conditions, 2019).

f. Implement supportive policies for people with disabilities to participate in inclusive education

Currently, all children and students, who are disabled are entitled to the policy of scholarships, study cost support, tuition fee exemption and reduction, and enrollment priority as prescribed in Circular No. Joint No. 42/2013/TTLT-BGDĐT-BLDTBXH-BTC Regulations on Education policy for people with disabilities.

g. Implement policies for teachers and education administrators involved in educating people with disabilities.

By December 2021, 26/63 provinces/cities have paid preferential allowances for administrators and teachers involved in educating people with disabilities with the vocational education method (Vietnam National Committee for Children with Disabilities and Children with Disadvantaged Conditions, 2019).

2) Existences

a. Children with disabilities participate in inclusive education at all levels

The rate of preschool children with disabilities going to school increased, but the percentage of preschool children with disabilities attending inclusive school tended to decrease, from 0.19% (in 2016–2017) to 0.11% (in 2017–2019). On the contrary, the percentage of children with preschool disabilities

accessing education at home and in institutions outside of preschool tends to increase (Vietnam National Committee for Children with Disabilities and Children with Disadvantaged Conditions, 2016–2019).

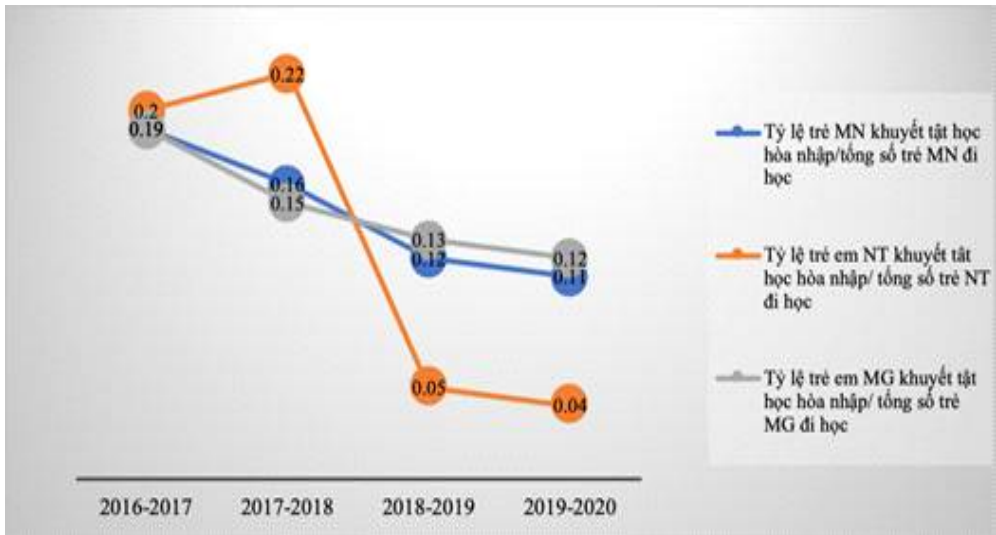


Figure 1. Percentage of children in kindergartens and preschools with disabilities learning inclusion in preschool institutions

Table 2. Percentage of children and youth with disabilities learning inclusion in general education institutions

Mainstream students	Primary		Secondary		High school	
	Right age (%)	Total (%)	Right age (%)	Total (%)	Right age (%)	Total (%)
Total	95,59	99	88,01	93,78	68,01	75,17
Students with Disabilities	81,69	88	67,43	74,68	33,56	39,35
Students without Disabilities	96,05	100	88,59	94,32	68,65	75,83

In 2017, Vietnam completed the goal of universalizing preschool education for 5-year-old children, but there are no accurate figures reported on the percentage of 5-year-old children with disabilities attending school.

The higher the education level is, the greater the percentage of students with disabilities who do not attend school. The 2011–2020 Education Development Strategy stated: “By 2020, the rate of school attending in primary school at the correct age would be 99%, secondary school would be 95% and high school would 80%; 70% of children with disabilities could attend school”. While the school attendance rate of children and adolescents without disabilities is very close to the target percentage, the figure for children and adolescents with disabilities is significantly modest. Especially, children with severe and moderate disabilities limited access to education. The monitoring report on the implementation of the Education Law (2018) showed that more than 50% of severely children had never attended school, many children with disabilities lived in rural and mountainous areas, and girls with disabilities faced difficulties in accessing to education. Therefore, there are differences between the chance of accessing education between students with and without disabilities.

By the end of 2020, the target of 70% of children with disabilities going to school had not been achieved (Vietnam National Committee for Children with Disabilities and Children with Disadvantaged Conditions, 2020).

b. Status of human resources, facilities, equipment and materials for inclusive education

100% of government educational institutions have students with disabilities participating in learning, lack of equipment and teaching aids. In fact, the group of children with hearing and speaking disabilities; physical disability; intellectually disabilities... currently use the same facilities and learning materials as students without disabilities. The lack of specific learning materials causes students with disabilities and teachers to face many difficulties in teaching and learning (Ministry of Education and Training, & Department of Early Childhood Education, 2019).

Facilities have not really met the diverse needs of students with disabilities. Currently, Vietnam has 105 governmental specialized schools. In which, 96 schools are for Primary level, 03 schools are secondary schools, 03 schools are inter-level schools mainly for visual and, speaking and listening disabilities (Ministry of Education and Training, & Department of Early Childhood Education, 2019). Schools with specialized teaching functions for children with disabilities are quite separated from schools in the general education system. Students find it difficult to transfer to inclusive schools and vice versa. Therefore, students with disabilities studying in special schools have few opportunities to access education at higher education levels, or access vocational education. After finishing primary school, most children with disabilities will attend vocational training or stay at home. Notably, the majority of public education institutions for children with disabilities are concentrated mainly in big cities, where favorable conditions are available while in mountainous areas, islands and difficult conditions, there is a lack of or do not have.

The criteria for facilities, learning materials, for students with disabilities are almost not mentioned, except for the appropriate furniture and support room at the primary school meeting national standards. More than 90% of primary and secondary schools have not designed facilities in accordance with accessibility standards for people with disabilities. Only 2.9% of schools have standards-appropriate designs for people with disabilities; 8.1% of schools have walkways and ramps for children with visual impairments and 9.9% of schools have toilets designed to suit the needs of people with disabilities. This deficiency makes the learning environment unfriendly and hinders the access to inclusive education of people with disabilities (Vietnam National Committee for Children with Disabilities and Children with Disadvantaged Conditions, 2020; Ministry of Education and Training, & Department of Early Childhood Education, 2019).

The teaching staff at all levels is lacking in quantity and has not yet ensured the quality of inclusive education. On a national scale: 1 out of 7 preschool teachers are trained in inclusive education; 1 out of 6 of primary schools have teachers trained in inclusive education; 1 out of 10 of secondary

schools have teachers who are properly trained to teach students with disabilities (Ministry of Education and Training, & Department of Early Childhood Education, 2019). The cause of the above situation is due to the fact that: the public educational institutions of Kindergarten, Primary, and Secondary and High schools do not have the teachers, whose tasks are intervening/educating students with disabilities. Therefore, teachers who graduated from special education have hardly had the opportunity to work at governmental educational institutions. Most of the teachers trained in special education teach at private schools/or intervention centers for children with disabilities. Like special schools and supporting centers for inclusive education development, children with disabilities intervention institutions are often concentrated in large cities or localities with favorable conditions.

Along with the limitation of infrastructure, facilities, teaching materials; lack of public budget for the education of children with disabilities; the lack of teachers and staffs, who are fully trained in special education are identified as the main obstacle hindering access to and equity in education for children with disabilities.

2.2. The system of specialized educational institutions or support for inclusive education

Vietnam does not have a master plan for a basic education system for people with disabilities and a national system of centers to support the development of inclusive education. This is the first time to implement and develop a master plan on basic education facilities for people with disabilities and a system of national inclusive education development support centers for the period 2021–2030, with a vision to 2050.

Vietnam currently has 107 specialized care and education institutions for people with disabilities under the management of two branches of Labor – Invalids & Social Affairs and The Ministry of Education and Training (Vietnam National Committee for Children with Disabilities and Children with Disadvantaged Conditions, 2020). In which, MOET manages: 01 National Special Education Center; 15 centers to support the development of inclusive

education at the provincial level; 05 centers to support the development of inclusive education at district/city level; 16 special education schools at provincial level; 18 special education schools at district level located in 31 provinces/cities, and hundreds of private centers, intervention and special education support centers. 32 out of 63 provinces/cities do not have a governmental education institution or a center to support the development of inclusive education at the provincial or district level. Distribution of general education institutions and support centers for inclusive education development in localities are carried out and spontaneously, not based on scientific evidences, so the systematicity is not guaranteed. There are no specific policies and regulations for private/non-public vocational education institutions or centers to promote the socialization of education for people with disabilities.

Table 2. Network of Centers to support the development of inclusive education and special education institutions

No.	Regions	Inclusive supporting center		Special school	
		Province	District	Province	District
1	Northern Midlands and Mountains	4	1	0	1
2	Red river delta	1	0	0	5
3	North Central and Central Coast	4	1	1	2
4	Highlands	2	0	2	0
5	South East	1	3	4	10
6	Mekong Delta	3	0	9	0
Total		15	5	16	18

With a limited number, most of them are newly established, without operating regulations, so the support centers for inclusive education development have not fully promoted their roles and performed well the function of supporting vocational education in the localities. That is also one of the reasons that many high schools have not been able to accept and teach children with disabilities (due to the lack of conditions for teaching – management, teachers, support staff, facilities, facilities, etc.) equipment, utensils, community readiness... and especially children's safety). Public schools and centers of general education, basically, only accept students with disabilities who are local. Other local students with disabilities are educated here, but only in special cases.

In addition to public schools and centers for basic education, in many localities there are private or non-government schools, centers, and groups of general education classes. These institutions formed spontaneously, stemming from the needs of society, many organizations and authorities allowed their activities and educational programs, most of which are self-developed and implemented by these institutions. Most institutions that provide early intervention for children with disabilities are currently non-government educational institutions and mainly provide early intervention for children with developmental disorders, focusing on children with autism spectrum disorders. Some teachers are professionally trained in education for people with disabilities, some are trained in preschool, primary education, psychology, etc. In general, there are no regulations to manage the activities of these educational institutions. Expenses for the education of students with disabilities at private and non-government institutions shall be borne by the agreement between the family of the person with a disability and the educational institution and shall be fully paid by the family.

The distribution of educational institutions for people with disabilities is not reasonable in localities. Most of the basic education institutions and support centers for inclusive education development are concentrated in cities and urban areas. Meanwhile, in rural, disadvantaged and remote areas, there are no educational institutions for people with disabilities. Given the current natural conditions and level of economic, cultural and social development, it

is almost impossible to have a fair and quality access to education for children with disabilities in many localities.

To ensure fair participation in education and quality education of people with disabilities in accordance with current regulations, it is necessary to have a master plan on the system of specialized educational institutions and supporting centers to improve the development of national inclusive education.

III. CONCLUSION AND RECOMMENDATIONS

3.1. Inclusive Education

After more than twenty years of implementing inclusive education for children with disabilities, inclusive education has been deployed nationwide, creating conditions and opportunities for most students with disabilities to have equal access to education. The quality of inclusive education has been gradually improved, and the number of students with disabilities entering higher education levels (high schools, colleges and universities) is also increasing. However, a part of children with severe disabilities have not yet received enough education and other necessary supports.

The legal documents have been passed timely, especially after the promulgation of the Law on People with Disabilities. However, some items specified in the documents have not really come to life.

The training and development of human resources for inclusive education also revealed many limitations. Specifically, there are many shortcomings in teacher training programs, or the low opportunities for teachers graduating from special education to be recruited into mainstream schools.

An inclusive education support service system has been formed, however, its scale is still limited and unevenly distributed, mainly concentrated in big cities and developed economic regions. Many provinces, and especially regions with difficult economic, social and geographical conditions completely lack of inclusive education support services. The research, production and

supply of specific educational equipment and learning materials for students with disabilities are still very limited. There are no specific regulations for research, production and supply of equipment and teaching materials specifically for students with disabilities.

In the near future, in order to realize educational equity, as well as improve the quality of inclusive education, it needs more attention and investment from the Government, the education and training sector and the whole society to ensure educational equity, sustainable education and quality education.

3.2. The system of specialized educational institutions or support for inclusive education

The design of the system of specialized educational institutions and support centers for the development of inclusive education must comply with the issued construction standards and regulations in Vietnam; the application of construction standards and regulations that are suitable for people with disabilities for convenient access and usage. Followings are some suggestions to strengthen and develop the system of special education institutions and support the development of inclusive education in Vietnam in the upcoming period:

- *Solutions on mobilizing and distributing investment capital (including clearly analyzing the needs and ability to mobilize each type of resource and resource mobilization solutions)*

Focus on investing and managing the exploitation and use of facilities, teaching equipment, care and education for children with disabilities to ensure efficiency. At the same time, improve the efficiency of management for special education institutions.

Diversify the mobilization of resources: Increase investment funding from the state budget; take advantage of the support, funding, techniques and experience from domestic and foreign organizations and individuals to implement and implement the plan.

- *Solutions on mechanisms and policies*

Develop, supplement and promulgate legal documents and sanctions in order to:

Formulating and issuing regulations on organizational structure and operation of the center for inclusive education development to ensure the scale and quality of education for people with disabilities.

Developing, supplementing and promulgating legal documents on priority regimes, encouraging administrators, teachers and staff to support education for people with disabilities so that they can feel secure and ready to work in this field for a long time;

Developing and promulgating legal documents on investment in developing material foundations of the centers supporting the development of inclusive education, encouraging the production and supply of equipment to serve the education of children with disabilities.

Formulating and promulgating policies on investment in research and education for people with disabilities, development and training of human resources for centers and specialized education institutions on the basis of preparation of standard job positions, administrative staff, teachers, and educational support staff of the center.

Developing and promulgating policies on encouragement, minimum quality regulations on early intervention and education of people with disabilities outside the governmental institutes; and attracting the participation of professionals in education for people with disabilities.

- *Solutions for human resource development*

a) *Develop human resources for centers supporting the development of inclusive education and specialized educational institutions for the education of people with disabilities through training and fostering of human resources; Mobilize professional human resources and non-public educational institutions.*

- Training and fostering human resources to ensure the capacity to

- determine the level of development and needs of people with disabilities, to develop, advise, guide and implement individual education plans
- Advising, consulting and supporting the education of people with disabilities in inclusive environment;
 - Implementing technology transfer for people with disabilities to teachers and interested people;
 - Mobilizing professional human resources and non-public educational institutions
 - Caring and educating for people with disabilities is a field requiring a larger amount of expertise: special education teachers, general school teachers, psychologists, clinical practitioners, medical rehabilitation, sociologists ... In order to help children with disabilities develop to their full potential, depending on the needs of each individual child with disabilities, the participation of specialists is required.
 - The number of children with disabilities tends to increase and their needs are diverse. The encouragement and mobilization of organizations and individuals to establish disability education institutes should be given priority in order to share tasks with governmental schools or centers.
 - Therefore, the centers supporting the development of inclusive education, majoring in basic education need to improve their connection with functional organizations and individuals involved in the process of identifying, supporting, manufacturing and supplying teaching aids or learning materials for people with disabilities.
- b) *Ensure the number of administrators, teachers, support staff working for people with disabilities at special education institutions and supporting centers for inclusive education development*
- Developing a plan for the contingent of administrators, teachers, education and support staff for people with disabilities.
 - Developing a system of forecasting supply and demand for human resources for teachers, teaching staff in with disabilities throughout the country.

- Reviewing and supplementing the list of codes for teacher training in an open and flexible manner suitable to the educational needs of children with disabilities.
- Developing training plans and programs to develop staff, teachers, educators and support staff for people with disabilities. Strengthening the control of the quality of training teachers for children with disabilities of pedagogical colleges or universities.
- Reviewing and arranging teachers to match with the requirements and tasks of the special education field.
- Supplementing human resources according to the structure; adding sufficient teachers for subjects and educational activities.

• ***Solutions for domestic and international cooperation***

Connecting specialized educational institutions and supporting centers for the development of inclusive education in each province, region and the whole country in the education of children with disabilities via a wide range of supporting activities or tasks, such as sharing experiences in educating children with disabilities and supporting people with disabilities.

Implementing well the activities of comprehensive international integration in the education of children with disabilities and develop a network of planning for the system of specialized educational institutions and centers to support the development of inclusive education for children with disabilities.

Strengthening research, study tour, invitation training to share experiences and expand international cooperation; as well as utilize effectively funding and aid sources.

• ***Solutions for implementation organization***

Regarding implementation: Educating, raising awareness and sense of responsibility of the staff, teachers and educators working in the education and support of children with disabilities; Completing and upgrading information management of children with disabilities via the management software programs; Annually, planning to upgrade and modernize special education institutions and centers to support the development of inclusive

education.

Strengthen the inspection and supervision of the arrangement of special education institutions and centers to support the development of inclusive education for people with disabilities. Timely detect and strictly handle negative problems in the reorganization of the network of specialized educational institutions and support centers for inclusive education for people with disabilities.

- ***Promote information technology application and enhance digital transformation***

Promoting the application of information and communication technology and digital in teaching and managing children with disabilities; piloting digital education models for children with disabilities matching with Vietnamese reality and international trends; promoting the development of digital classroom models and virtual schools for children with disabilities.

Developing shared digital learning resources; Promoting development and exploiting of big data or artificial intelligence in educating children with disabilities; Promoting the participation of educational institutions in developing and exploiting open educational resources to improve the quality and effectiveness of care and education for children with disabilities.

Developing human resources, who can apply information technology effectively in teaching children with disabilities; improving information technology application capacity for management staff and teachers.

REFERENCES

- Ministry of Education and Training. (2014). *National Report on Education for All 2015*.
- Ministry of Education and Training. (2016). *Education Sector Analysis Report (Vietnam's general education period 201-2015)*.
- Law No: 43/2019/QH14. (2019). *Law on Education*.
- Law No. 51/2010/QH12. (2010). *Law on People with Disabilities*.
- Decision 711/QĐ-TTg. (2012). *Strategy for development of education 2011-2020*.
- General Statistics Office. (2019). *Vietnam National Survey of People with Disabilities in 2016*.
- UNICEF. (2017). *Study on the situation of early intervention in Vietnam*. Vietnam Institute of Educational Sciences.
- Vietnam National Committee for Children with Disabilities and Children with Disadvantaged Conditions. (2016). *Report on Working Results on People with Disabilities in 2016*. Orientation and tasks in 2017.
- Vietnam National Committee for Children with Disabilities and Children with Disadvantaged Conditions. (2017). *Report on Working Results on People with Disabilities 2017*. Orientation and tasks in 2018.
- Vietnam National Committee for Children with Disabilities and Children with Disadvantaged Conditions. (2018). *Report on Working Results on People with Disabilities 2018*. Orientation and tasks in 2019.
- Vietnam National Committee for Children with Disabilities and Children with Disadvantaged Conditions. (2019). *Report on Working Results on People with Disabilities 2019*. Orientation and tasks in 2020.
- Vietnam National Committee for Children with Disabilities and Children with Disadvantaged Conditions. (2020). *Report on the results of the implementation of the Project on Supporting People with Disabilities for the period 2012-2020*.
- Ministry of Education and Training, Department of Early Childhood Education. (2019). *School Year Summary Report 2018-2019*.

【주제발표 1】

통합체육 지도 방안

한 동 기
(백석대학교 교수)

통합체육 지도 방안

한 동 기 (백석대학교 교수)

장애인 등에 대한 특수교육법에서는 통합교육을 '특수교육대상자가 일반학교에서 장애유형·장애정도에 따라 차별을 받지 아니하고 또래와 함께 개개인의 교육적 요구에 적합한 교육을 받는 것을 말한다.'고 정의하고 있다. 통합교육이란 일반학교에서 장애학생의 요구에 적합한 지원을 하는 교육으로, 그 목적은 장애학생과 비장애학생이 학습 및 생활을 함께 함으로써 더불어 살아갈 수 있는 능력을 기르는데 있다. 모든 학생들의 요구를 충족시키기 위해 다양성을 인정하고 일반학교의 교육환경을 최적화시키는 것이다(Stainback & Stainback, 1990). 체육에서의 통합은 모든 장애학생이 교육의 효율을 높이기 위한 특별한 지원을 받아 일반 체육수업에 참여하는 것으로 정의할 수 있다. 즉, 통합체육 수업은 장애학생과 비장애학생이 동일한 체육수업 환경에서 교육받는 것뿐 아니라 장애학생에게 반드시 필요한 구체적인 체육수업 환경을 충분히 조성하여 장애학생과 비장애학생이 모두 질적으로 향상된 체육수업을 경험하도록 하는 것을 의미한다.

1. 통합체육의 중요성

타 교과와 달리 체육교과는 인지적, 심동적, 정의적 발달을 동시에 추구하고 청소년기 이후에 사회통합을 위한 가장 적극적이고 효과적인 활동 기회를 제공해 주기 때문에 장애학생과 비장애학생이 통합된 체육수업은 높은 교육적 가치를 가지고 있다. 체육수업에서 장애학생은 교사와 비장애학생에게 부담의 대상이 되어서는 안 되며, 똑같은 교육대상자로서 최대한의 능력 발휘와 자아실현을 추구할 수 있는 존재로 인식되어야 한다. 이를 위해 교사는 장애학생의 학습에 필요한 제반 여건을 마련하고 제한 환경의 최소화와 개별화교육을 고려한 통합체육 수업을 운영해야 한다.

통합체육 수업에 대한 기대와 관심에도 불구하고, 국내 통합체육 수업은 아직 정상화, 즉 장애학생과 비장애학생들이 긍정적인 체육수업의 가치를 경험할 수 있는 실천적 통합이 제대로 이루어지지 못하고 있는 실정이다. 이러한 통합체육

수업의 실천 그리고 성공 여부는 장애학생에 대한 교사의 태도가 가장 중요한 요소로 작용할 수 있는데, 교사는 장애학생에 대한 긍정적인 감정과 함께 모든 학생들은 또래들과 함께 교육받을 권리와 그들의 요구에 부합하는 교육 서비스를 받을 권리가 있다(김의수, 2003)는 태도를 가져야 한다.

2. 통합체육의 원칙

통합교육 상황에서 체육은 다음의 세 가지 원칙을 지키는 것이 필요하다(한동기, 2014). 첫째, 모든 학생들이 최대한 활동하게 하는 것이다. 이것을 위해서는 장비 변형, 거리 및 경기장 크기 변경, 활동 횟수/차례의 동등한 부여, 팀 간의 능력 수준 공평하게 배분하기, 임무 공유 또는 교대, 신체 접촉이 있는 활동 실시, 모든 학생에게 임무 부여, 제외시키는 활동 지양, 안전한 활동 보장 등의 방법을 사용할 수 있다. 둘째, 장애학생이 최대한 활동하게 한다. 이를 위해 경기장 제한, 활동 협력, 경기 인원 증가, 경기 시간 단축, 자유로운 선수 교체, 승리 득점 줄이기, 활동 제한 등이 필요하다. 장애학생을 최대한 활동시킨다는 것은 장애학생의 활동을 위해 비장애학생들이 희생한다는 것을 의미하는 것이 아니다. 자칫 비장애학생들은 장애학생들로 인하여 자신들의 활동을 방해받겠다고 느낄 수 있으므로, 체육 담당교사들은 비장애학생들을 설득시키고 수업을 구조화하는 데에도 신경을 써야 한다. 활동 시 또래 교사를 이용하는 것은 장애학생의 활동량을 극대화시키는데 매우 유효하다. 하지만 한 명의 또래로 하여금 상당한 시간 동안 또래 교사로서만 역할을 하게 해서는 안 되며, 무엇보다도 또래 교사에 대한 교육이 철저히 이루어져야 원하는 목표를 이룰 수 있을 것이다.

셋째, 환경을 고려한다. 기구나 움직임을 변형하는 것 외에도 장애학생 및 비장애학생들을 활동에 최대한 참가시키기 위해 일부 환경 변인들을 조절할 수 있다. 그 예로는 조명, 음향, 온도, 환기, 건축 상의 장벽[예: 접근을 불가능하게 하는 요소(예: 계단) 제거] 및 기타 환경적 장애물(예: 복잡하고 불필요한 바닥선, 벽에 부착되어 있는 차트나 그림 등은 통합체육 프로그램에 잠재적으로 부정적인 영향을 미치므로 제거하는 것이 바람직함) 등이 있으며, 학습에 방해가 되는 환경 요인이 예상되거나 그러한 환경에 직면하게 될 때, 체육교사는 예방책을 강구하고 사전에 조치할 필요가 있다. 이러한 사전 조치는 학습에 지장을 초래하지 않도록 반드시 학생들이 활동을 시작하기 전에 취해져야 한다(한동기, 2014).

3. 통합체육 모형

체육활동 프로그램은 수없이 많이 존재한다. 이 활동 중에는 타 활동보다 통합체육에 성공적으로 적용할 수 있는 프로그램이 있다. 이것은 아마도 비장애학생과 장애학생이 모두 만족스럽고 안전하며 성공가능성이 많은 활동일 것이다. 통합체육에 유용한 모형을 소개하고자 한다.

1. 뉴 게임 모형(new games model)

뉴 게임은 경쟁요소 감소, 완전 참여, 참가자들에 의한 현장에서의 규칙 변형, 참가자 자신들에 의한 소집단 및 대집단 게임 선택, 격렬하고 활동적인 놀이, 안전 고려, 상호 신뢰 즉, 양 팀의 모든 참가자들이 격렬하면서도 지속적으로 경기를 하는 것, 이기는 것보다는 열심히 경기하는 것, 즐겁고 안전하며 융통성 있게 경기하는 것, 모든 사람이 참가하도록 하는 것, 모든 사람의 자아개념을 유지시켜 주는 것을 기본 원리로 하고 있다.



[그림 1] 뉴게임 “지구”

※ 출처: Jansma & French (1994)

[그림 1]에 제시한 “지구” 게임은 모두가 힘을 합쳐 일정 장소까지 대형 공을 발로 옮기는 활동이다. 최종의 목적은 다른 모둠보다 결승점에 빨리 지구를 옮기는 것 또는 단일 모듬의 경우 회기를 거듭하면서 옮기는 시간을 단축하는 것이 될 것이다. 이 활동에서는 장애를 가진 학생을 비롯하여 모든 학생들이 협동하여야 소기의 목표를 달성할 수 있으며, 비록 기능이 낮아도 충분히 참여할 수

있고 또 기능의 차이가 크게 드러나지 않는다는 장점도 있다.

2. 게임 설계 모형(game design model; Morris & Stiehl, 1999)

게임 설계 모형은 학생들의 운동 수행능력에 맞게 전통적인 게임의 규칙을 변경할 수 있고, 학생들이 자신의 신체 수행수준과 게임 조건들을 조화시키고 문제를 해결하기 위해서 게임의 구조를 수정할 수 있으며, 기술 수준이 서로 다른 참가자들이 하나의 게임에 성공적으로 참여하여 운동을 수행할 수 있어야 한다는 견해에 기초를 두고 있다(Marlowe, 1981). 결국, 기술 수준의 차이가 조정되고 협동이 증진되며, 경쟁적인 상황일지라도 학생 누구나 성공에 대한 동등한 기회에서 배제되지 않는다는 특징 때문에 통합체육 수업에 유용하게 작용할 것이다. 게임 설계 모형에 기반한 체육 프로그램(킥볼)을 소개하면 <표 1>과 같다.

<표 1> 킥볼 게임 분석(Jansma & French, 1994)

참가자	장비	움직임	조직 패턴	목적
양팀 인원수 동일하게	선택된 공	차기 받기 달리기 공굴리기	<ul style="list-style-type: none"> 수비수(야수)는 킥볼의 일반적인 포지션에 위치한다(9명이 아닌 경우에는 포지션 변경). 공격팀은 4개 분단으로 나누며, 각 팀의 인원수를 같게 한다. 베이스의 거리를 원래보다 2배로 늘리고 2.4m×2.4m의 정사각형을 베이스로 이용한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 목표로 하는 게임의 움직임을 발달시킨다. 판단력과 협동심을 기른다.

【제한점】

1. 각 공격 분단의 학생들에게 공격 순서를 정해주고, 각 학생이 1회에 한 번씩 공을 차게 한다.
2. 공을 한 번 찰 때마다 베이스는 1루씩 이동한다.
3. 득점 방법: 방어 점수만으로 득점한다. 공이 '살아있을 때', 그 공을 굴려서 베이스로 이동 중인 주자의 허리 아래쪽을 맞히게 되면 1점을 얻는다. 한 번 공에 맞은 학생을 그 이닝 동안에 다시 맞히더라도 득점은 인정되지 않는다.



[그림 2] 티볼

※ 출처: 한국티볼협회(2014)

3. 체육 주류화 모형(physical education mainstreaming model)

장애학생이 가장 불안을 적게 느끼는 상황은 개인 활동으로 설정된 성공 기준이나 다른 학생과의 경쟁이 없는 경우이다. 반면, 모둠 구성원들 간의 상호작용이 많고 서로 의존해야 하는 대집단 경쟁 활동을 할 때에 가장 크게 불안을 느낀다. 체육활동 참여 주류화의 체계는 개별 활동, 협동 활동, 경쟁 활동 및 개인 활동, 2인 활동 단체 활동 변인으로 나뉘어져 있다. 체육 주류화 모형을 활용한 체육활동 지도 시에는 장애학생의 능력 및 성향을 고려한 후 단계별 활동 중에서 가장 적절한 활동을 선택하여 지도해야 한다. 체육 주류화 모형을 적용할 때에는 주류화의 개념과 마찬가지로 선정된 활동에 적응할 경우 상위의 활동으로 이동하여 활동시킨다.

<표 2> 개인 및 집단 활동의 분류와 위계(한동기, 2014)

단계	단계명	활동 내용
7단계	대집단 경쟁 활동	정규 게임과 스포츠
6단계	대집단 협동 활동	뉴 게임, 낙하산 및 스트레칭 로프
5단계	소집단 경쟁 활동 (4~8명)	흡스코치, 육상, 복식 라켓 게임, 볼링
4단계	소집단 협동 활동 (4~8명)	피라미드 쌓기, 줄넘기, 트랩펄린
3단계	2인 경쟁 활동	배드민턴, 레슬링
2단계	2인 협동 활동	파트너와 실시하는 스텐츠, 공 주고받기, 로프 오르기, 무용
1단계	개인/개별 활동	이완 활동, 웨이트 트레이닝, 수영, 유연체조, 양궁, 서킷 트레이닝, 장애물 코스

4. 프로젝트 어드벤처 모형(project adventure model)

어드벤처는 흥분을 이끌어내는 새로운 경험을 말한다. 프로젝트 어드벤처 게임과 활동들은 사람들에게 도전의 기회를 더 많이 제공할 뿐만 아니라 안전하게 지원이 이루어지는 환경 내에서 위험을 감수하는 분위기를 제공한다(Ellmo &

Graser, 1995). 이러한 프로젝트 어드벤처의 목표는 참여자 자신의 자신감 증대, 집단 내에서의 상호격려 증대, 민첩성과 신체 조정능력 증대, 신체적 자아의 즐거움과 타인과 함께 하는 즐거움의 개발, 자연 세계의 친밀함과 일체감 증대라는 목표를 가지고 있어 장애학생과 비장애학생이 함께 하는 통합체육 수업에 활용하기 적합하다.

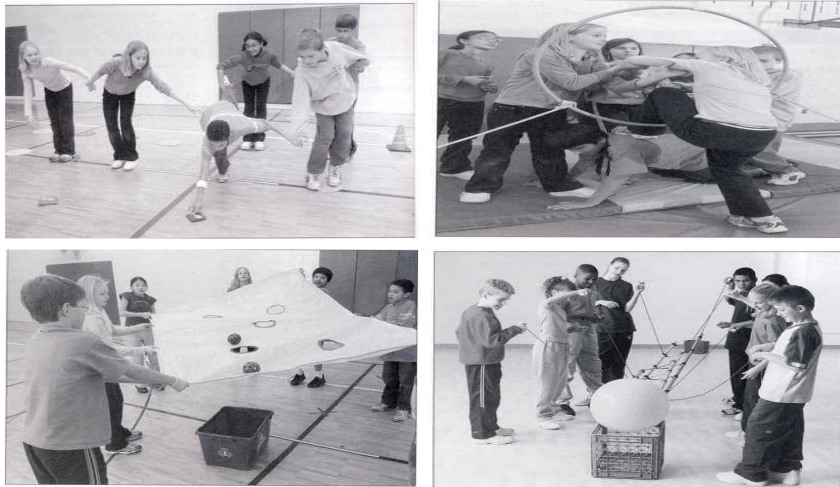


[그림 3] 프로젝트 어드벤처 모형의 프로그램 예

※ 출처: Sherrill(1998)

5. 협동 게임 모형(cooperation game model)

협동 게임은 상대방을 이기는 것보다 학생들이 서로 도와서 어려운 문제를 해결하도록 만들어졌다(Orlick, 1978). 전통적인 경쟁적 구조와는 달리 협동 게임에서는 학생들로 하여금 다른 사람과 경쟁하기보다 같이 협동하기를 요구한다. 즉, 완전히 다른 목표를 채택한다. 이 게임의 초점은 본래부터 협동적인 또래들을 독려하고 서로 돕고 지원해주도록 하는데 있다. 무엇보다도 이 게임은 모든 학생이 승리자라는 철학으로 인하여 통합체육에 유용하게 적용할 수 있다.



[그림 4] 협동 게임 모형의 프로그램 예
출처: Midura & Glover(2005)

⑥ 통합스포츠 모형

통합스포츠(unified sports)는 발달장애인과 비장애인이 한 팀을 이루어 훈련하고, 경기에 참가하며 서로를 이해하고 기량을 향상시키는 스포츠 활동으로 스페셜올림픽국제본부(SOI)가 중점적으로 진행하고 있는 프로그램이다. 스페셜올림픽코리아에서는 매년 총 4종목(통합 농구, 배구, 축구, 플로어볼) 30개소의 통합스포츠단의 운영을 지원하고 있다(스페셜올림픽코리아, <http://www.sokorea.or.kr/sok/sport4.php>, 2022).



[그림 5] 통합스포츠

※ 출처: 스페셜올림픽코리아(2022), <http://www.sokorea.or.kr/sok/sport4.php>

이 통합스포츠의 취지에 근거하여 개념과 운영 방법을 학교체육에 적용하면 통합체육 프로그램으로 매우 유용하다.

4. 통합체육 지도

장애학생들만으로 구성된 특수학교에서의 체육수업뿐 아니라 통합체육 수업을 성공적으로 이끌기 위해서는 장애학생의 변화나 교사의 효율적인 지도만을 요구하기보다 체육수업에 영향을 주는 생태학적 구성요소를 파악하여 과제 및 관련 환경을 변화시키면 보다 더 성공적인 성과를 기대할 수 있을 것이다. 즉, 장애학생을 대상으로 하는 체육수업은 수업에 영향을 주는 환경적인 요소까지도 적절하게 파악하여 지도하는 것이 무엇보다도 중요하다. 통합체육에서 장애학생의 운동기능을 향상시키는데 적합한 체육지도 방법을 몇 가지 소개하고자 한다.

가. 과제 분석

과제 분석은 한 가지 기술을 의미 있는 요소들로 구분함으로써 기술 숙달을 촉진시키는 작업이다. 일반적으로 각 요소들은 쉬운 것에서부터 어려운 것까지 순서적으로 배열시킬 수 있으며, 단기 수행목표의 기초가 된다. 체육에서의 과제 분석은 지도하고자 하는 동작이나 기술을 기초 수준으로부터 숙달 수준까지 관련 하위 과제로 다시 분류함으로써 운동기술의 숙달을 촉진시키는 수단이다(한동기, 2014). 장애학생을 대상으로 하는 체육수업에서는 특정 과제(또는 동작)를 잘 분석하여 학생별로 적용하면 모든 학생들이 자신에게 가장 적합한 난이도와 유형의 과제를 수행할 수 있게 된다. 이것은 결국 장애학생으로 하여금 체육활동에 대한 학습 동기뿐 아니라 과제 수행의 성공 가능성을 높여주기 때문에 의미가 있다.

과제 분석에는 여러 가지 유형이 있다: 동작 중심 과제 분석, 유사활동 중심 과제 분석, 영역 중심 과제 분석, 발달적 과제 분석, 생태학적 과제 분석 등이 있다. 이 중 생태학적 과제 분석은 학습자가 어떻게 움직이고 과제 변인의 변화가 어떻게 움직임에 영향을 미치는가를 이해할 수 있는 중요한 접근 방법이다.

생태학적 과제 분석은 운동기술이나 움직임뿐 아니라 학생의 특성과 선호도 등 학생의 운동수행에 영향을 줄 수 있는 환경 요소까지도 고려하는 방법이다. 즉, 대상학생을 중심에 두고 체육현장에서 실제적으로 평가하는 방법을 말한다. 또한 이러한 생태학적 과제 분석은 환경과의 상호작용으로부터 학생들의 인지

적, 정의적, 심동적 발달을 위해 과제를 세분화하여 설계하는 것으로, 특히 환경적 요인을 다양하고 심도 있게 다룰 때 주로 사용한다(Sherrill, 2004; Winnick, 2005). 이 방법을 사용할 때 교사는 계획된 활동을 학생들이 정확히 수행하도록 하기 위하여 용·기구 유형, 규칙, 활동의 속도 등을 파악하고 있어야 할 뿐만 아니라 장애학생이 편안하고 안전한 환경에서 활동을 수행하는 장면을 관찰한 자료 등을 활용할 수 있어야 한다.

<p>과제 목표 (task objective) 확인</p>	<p>첫 번째 단계로서 수행자가 공을 던지거나 받는 것과 같은 '활동의 결과'와 축구 경기에 참여하는 것과 같은 '과제 참여' 2가지를 말하며 교사는 특정 활동 변형을 위하여 이러한 과제 목표를 확인하는 단계로부터 시작할 수 있다.</p>
<p>수행 기준 (performance criteria) 설정</p>	<p>두 번째 단계는 과제 목표를 달성하기 위하여 설정하게 되는 수행 기준을 설정하는 것으로 거리나 시간처럼 양적 표현으로 제시할 수도 있고 체계적인 진술로 이루어진 질적 표현으로 제시할 수 있다.</p>
<p>수행 오류 (performance errors) 확인</p>	<p>수행 오류는 과제를 완료하는데 일반적으로 가장 효과적인 방법에서 벗어난 정도를 말하며, 예를 들어 장애학생이 자유형을 연습할 때 일반적인 팔찌기와 상이하게 수행한 정도를 확인하는 과정이라고 할 수 있다.</p>
<p>할 수 있는 것과 하기 힘든 것(enablement and limitation) 확인</p>	<p>세 번째 단계는 과제 수행을 방해하는 제한점, 즉 수행자의 기능적 한계(예를 들어, 근력이나 유연성의 부족, 지적 능력이나 언어 능력 부족 등)와 환경적 한계(예를 들어, 너무 큰 공, 너무 넓은 체육관, 어두운 조명, 부족한 교사 수 등)를 확인하는 과정과 수행을 촉진하는 측면들(예를 들어, 의사소통을 원활하게 한다든지 상체의 근력이 좋다든지 등의 조건)을 확인하는 과정이다.</p>
<p>활동변형 (activity adaptation)</p>	<p>확인된 수행 오류를 최소화하기 위하여 수행자의 장/단점을 고려하여 활동을 변형하는 단계이다. 구체적으로 (a) 과제 기준의 변형(예, 달리기 대신에 휠체어를 사용하게 하는 것), (b) 환경 조건의 변형(예, 경기장의 크기 축소), (c) 장비의 변형(예, 공이나 라켓 크기 조정), (d) 경기 규칙 변형(예, 티볼에서 5아웃 제도), (e) 지도 형태의 변형(예, 언어적 지시 대신에 신체 보조 사용)</p>

[그림 6] 체계적 생태학적 수정 접근법(SEMA)의 단계(한동기, 2014)

생태학적 접근은 수업의 다양한 환경을 고려하고 이를 토대로 환경을 수정하여 제공하는 것이다(홍재영, 2009). 생태학적 구성요소를 파악하고 과제와 관련된 환경을 변화시키는 수단으로 체육수업에서 사용할 수 있는 방법에는 생태학

적 평가 목록과 생태학적 과제 분석이 있다. 전 세계적으로 널리 알려진 생태학적 과제 분석 모형(ecological task analysis model)은 학생, 환경, 과제 등 3요소의 상호작용을 조사함으로써 움직임 행동의 역동성을 파악하는 방법으로 기존의 운동수행 촉진을 위한 접근 방법보다 우수한 것으로 드러나고 있다(Davis & Broadhead, 2007). 이 모델을 확장한 것으로 통합체육 수업에서 장애학생들의 비효율적 움직임의 원인이 되는 환경과 개인 변인 간의 관계를 확인하여 변형된 전략을 개발하기 위한 것이 체계적 생태학적 수정 접근법(systematic ecological modification approach, SEMA; Hutzler, 2007)이다. 이 전략은 체육수업 관련 제반 요소들을 고려하여 접근하기 때문에 장애학생의 운동수행을 높이고 통합체육 수업의 효과를 배가시킬 수 있을 것으로 판단되며, 장애학생들만으로 구성된 체육수업에서도 충분히 활용할 수 있다. 이 접근법은 [그림 6]과 같은 단계를 거쳐 이루어지며, 이 접근법을 활용한 체육활동의 실제 예를 [그림 7]에 제시하였다.

체계적 생태학적 수정 접근법(SEMA)을 적용한 통합체육 프로그램

활동(과제)	표적도전 활동		
적용 학년	4학년	영역	도전 활동(표적 도전)
과제 목표	표적 도전 활동에 적극적으로 참여한다.		


수행 기준	환경 평가(제한점)	수행 오류
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 표적에 정확히 던져 넣는다. ▶ 표적을 정확히 맞힌다. ▶ 표적을 정확히 쓰러뜨린다. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 던지기 자세 부정확(학생) ▶ 던지기 능력 부족(학생) ▶ 협응력 부족(학생) ▶ 소유하고 있는 능력에 비하여 활동 과제가 어려움(과제) 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 던지기 물체의 궤적이 포물선이 아니라 아랫 방향을 향함 ▶ 던지기 능력이 부족하여 던지기 물체가 표적에 닿지 못함 ▶ 정확성과 협응력 부족에 기인하여 던지기 물체로 표적을 맞히거나 쓰러뜨리기 또는 표적에 던져 넣기를 잘 못함

<조랑말 잡기>

★ 활동 방법

- ▶ 학생수보다 1개 적은 수의 후프나 스팟으로 큰 원을 그린다.
- ▶ 술래 1명을 정하여 원 중앙에 위치하게 하고, 솜털공이나 스폰지공 10개를 제공한다. 나머지 학생들은 후프 안에 선다.

- ▶ 활동이 시작되면, 술래는 “조망말들아, 달려”하고 소리치며, 나머지 학생들은 후프에서 나와 시계반대 방향으로 겹톱하며 다른 후프로 이동해야 한다.
- ▶ 후프 안에 머무를 때에는 안전하지만 후프 안에는 3초 이상 머무를 수 없으며, 후프 밖에서 술래가 던진 공(솜털공이나 스폰지공)에 맞으면 원 밖을 겹톱으로 한 바퀴 돈 후에 다시 게임에 참가할 수 있다.
- ▶ 특정 학생이 공에 2회 맞으면 술래를 바꾸거나 일정 시간이 지난 후에 술래를 바꿔 가며 활동한다.



〈조망말 잡기〉

- * 활동 변형
 - ▶ 장애학생은 후프 안에 5초간 머무를 수 있도록 하며, 또 공에 2회 맞은 경우에 후프 밖을 겹톱하여 돌도록 한다.
 - ▶ 장애학생은 공에 4회 맞았을 때 술래가 된다.
 - ▶ 이동 능력과 기능에 따라 다르지만 목발을 사용하는 지체장애 학생의 경우 오른쪽 목발, 정신지체 학생의 경우 왼발을 맞혀야만 유효한 규칙으로 실시할 수도 있다.
- * 지도 요점 및 주의사항
 - ▶ 경쾌한 음악을 사용하여 활동의 흥미를 높인다.
 - ▶ 솜털공이나 스폰지공은 맞아도 그다지 아프지 않지만 허리 아래 부위에만 던지도록 지도한다.

[그림 7] 체계적 생태학적 수정 접근법(SEMA)을 적용한 프로그램의 예(한동기, 2014)

나. 수업 조직

통합체육의 수업 조직 방법에는 1대 1 지도, 소집단 활동, 대집단 활동, 혼합 집단 활동, 협력 교수, 또래 교수, 스테이션 교수, 독립 학습 등이 있다. 이 중 협력교수, 또래 교수, 그리고 스테이션 교수를 소개하고자 한다.

(1) 협력 교수

협력 교수는 통합체육 상황에서 일반체육교사와 특수체육교사가 협력하여 학생들을 지도하는 방법이며, 여러 가지 형태가 있다: 한 명의 교사가 가르치고 다른

교사는 관찰, 한 교사가 가르치고 다른 교사는 순회하며 지도, 평행(또는 병행) 교수, 대안적 교수, 교대 교수(교대 팀 티칭, tag team teaching), 팀 티칭. 협력 교수에서 2명 또는 그 이상의 교사들은 모두 교수 과목의 내용과 지도에 대해서 공동으로 책임을 진다. 또한 이 교수법은 무엇보다도 학생들, 특히 장애학생의 체육 지도 시간이 증가하고 활동 참여가 많아진다는 점에서 매우 고무적이다.



[그림 8] 협력 교수 유형(한동기, 2014)

협력교수를 활용한 실행연구로 한옥주(2015)는 일반중학교에서 협력교수를 통한 통합체육 수업을 실행하는 과정에서 얻게 된 교사의 실천적 지식을 탐색하였다. 협력교수를 활용한 통합체육 수업을 통해 얻게 된 교사의 실천적 지식은 ‘협력교수를 통한 통합체육 수업의 설계와 여건 조성: 가능성을 향한 도전’, ‘협력교수를 통한 통합체육 수업의 실행: 누구나 만족하는 수업 만들기’, ‘일반체육교사의 반성과 성장: 체육교사 통합교육에 빠지다’, ‘특수체육교사의 반성과 성장: 첫 걸음, 용기 있는 시도’의 4개 상위 범주와 11개 하위범주 52개의 의미단위로 분석되었다. 한옥주(2015)가 사용한 교수-학습 지도안은 [그림 9]와 같다.

부록 2. 교수학습지도안(예시)							
1. 교수-학습 지도안							
단원	여가활동		일시	6.27(금) 2교시	장소	운동장	
소단원	점프밴드		대상	1학년3반	차시	10/10	
학습목표	S	1. 6가지 이상의 스텝을 이용하여 모듬별 작품을 발표할 수 있다. 2. 다른 모듬의 작품을 감상하고 평가할 수 있다. 3. 모듬별 창작활동을 통하여 협동심과 창의력을 기를 수 있다.					
	s1,s2	1. 1가지 이상의 스텝을 이용하여 모듬별 작품 발표에 참여할 수 있다. 2. 다른 모듬의 작품을 감상할 수 있다. 3. 모듬별 창작활동을 통하여 협동심과 창의력을 기를 수 있다.					
학습모형	조별 협동학습 모형			학습형태	전체, 모듬학습		
	통합수업을 위한 협력교수모형 (팀티칭, 병행교수, 대안교수)				개별지도, 모듬학습		
학습자료	점프밴드, 앵프, 점수판						
교수·학습 과정							
학습 단계	학습의 흐름	교수·학습 활동				시간(분)	자료(▶) 및 유의점(◆)
		교사-t (t1:통합교사,t2:특수교사)	협력 모형	학생-S (s1,s2:장애학생)			
	수업준비	t1:상호인사 한다. t2:상호인사 한다.	팀 티	S:5열중대로 집합하여 인사를 한다.			

<p><활동> 모동별 장작 작품 연습하기</p> <p>장작작품 연습하기 (모동활동)</p> <p>피드백 제시</p>	<p>t1:모동별(5개모동)로 정해진 위치로 이동하도록 한다.</p>	<p>t2:s1,s2가 속해 있는 모동에서 스텝을 익힐 수 있도록 순회하며 지도한다.</p>	<p>영 영 교 수</p>	<p>S:모동별로 기자재 및 학습 자료를 지참하여 정해진 장소로 이동한다</p>	<p>▶ 밴드, 옹 프, 음악</p> <p>◆통합수업에서 장애아동이 자신감을 가지고 참여할 수 있도록 배려한다.</p> <p>◆정프밴드를 놓쳐 다른 학생들이 다치지 않도록 주의한다.</p>
	<p>t1:음악에 맞추어 동작을 연습할 수 있도록 지도한다. -발표 곡을 번갈아 2번씩 불러준다.</p>	<p>t2:장애학생이 속해 있는 모동의 활동을 지도하며 작품 구성이 원활히 진행되도록 한다.</p>		<p>S:모동별로 음악에 맞추어 구성한 안무에 따라 연습한다.</p>	
	<p>t1:모동별로 순회하며 지도한다.</p>	<p>t2:s2 지도 시 처음에 두 손을 잡고 지도 후 한손만 잡고 함께 스텝을 연습하여 교사의 신체적 촉구 없이 혼자 실시할 수 있도록 지도한다.</p>		<p>s1:언어적, 신체적 도움을 받아 먼저 밴드 없이 스텝연습을 실시한 후에 밴드를 이용하여 연습한다.</p> <p>s2:언어적, 신체적 도움을 받아 밴드를 손으로 잡고 줄잡이 역할을 한다.</p>	

[그림 9] 협력교수를 활용한 실행연구의 교수-학습 지도안 예(한옥주, 2015)

(2) 또래 교수

또래 교수(peer tutoring, PT)는 체육수업에서 교사가 장애학생들을 지도할 때 보조교사로서 학생을 이용하는 방법이다. 또래 교수는 타 학급이나 학급 동료(비장애학생과 장애학생 모두 가능) 또는 상급 학년의 학생을 이용하는 것으로 또래 교사는 학생-교사 비율을 줄이는데 효과적이다. 또래들은 새로운 기술 학습에 대해 특별한 통찰력을 종종 가지며 교사로서 훌륭한 역할을 할 수 있다.

또래 교수를 성공적으로 운영하기 위해서는 또래 교사로 활동할 학생을 잘 훈련시키는 것이 무엇보다도 중요하다. 또래 교수 훈련 프로그램에는 장애 인지, 의사소통기술 지도법, 구체적인 피드백 제공 방법, 강화 기술, 중점을 두어 관찰할 운동기술 구성요소에 대한 분석 그리고 지속적인 자료 수집 등의 주제를 포함하는 것이 바람직하다.

<표 3> 또래 교수법을 이용하는 이유와 좋은 또래 교사의 특징
(Lieberman & Houston-Wilson, 2009에서 재정리)

구 분	내 용
또래 교수 프로그램을 이용하는 이유	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 장애를 가진 학생들은 비장애학생들보다 더 낮은 학습 비율(교사 1인당 학생 수)이 필요함 ▪ 1대 1 지도는 실제학습시간(academic learning time)을 증가시킴(Wiskochil, Lieberman, Houston-Wilson, & Petersen, 2007) ▪ 또래 교사들은 장애학생을 지도하지 않을 때보다 운동기술을 더 잘 습득함(Briggs, 1975). ▪ 또래 교수는 또래 교사의 리더십을 증가시킴(Rink, 1998) ▪ 또래 교수는 또래 교사의 사회화를 촉진시킴(Ernst & Byra, 1998) ▪ 협동 학습 경험은 장애학생과 비장애학생 간의 대인관계 매력(interpersonal attraction), 자긍심 및 감정 이입을 보다 크게 촉진함 ▪ 동료로 동등하게 함께 참여함으로써 긍정적인 관계를 고무시킴 (Sinibaldi, 2001)
좋은 또래 교사의 특성	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 또래 교수에 대한 흥미 소유 ▪ 또래 교수를 받는 학생과 동성(또래 교사가 선호하는 경우) ▪ 평균 또는 평균 이상의 운동기술 수행 능력 소유(d'Arripe-Longueville, Gernigon, Huet, Cadopi, & Winnykamen, 2002) ▪ 품행이 바르고 신뢰할 수 있음(Ward & Lee, 2005) ▪ 나이 어린 동생(장애 유무 상관없음)이 있음 ▪ 열정이 있고 긍정적이며, 인내심이 많음 ▪ 장애를 가진 학생과 생활한 경험이 있음

(3) 스테이션 교수

스테이션 교수(station teaching)는 수업을 소단위로 나누어 기술을 연습할 수 있도록 순회하는 몇 개의 구역을 설치하여 활동하는 것이다. 스테이션 교수는 강당, 체육관 또는 운동장에 학습 스테이션을 마련하고 각 스테이션에서 학생들이 특별한 기술이나 스포츠를 학습하거나 연습할 수 있도록 계획하는 것이 일반적이다(한동기, 2014). 스테이션 교수는 동일 주제(예: 던지기 스테이션 - 표적에 공 던지기, 짝에게 공 던지기, 커튼을 향하여 공 던지기, 네트 너머로 공 던지기) 또는 서로 다른 주제(예: 줄넘기, 공 던지고 받기, 윗몸일으키기, 후프 돌리기, 2인 1조 균형 잡기)를 선정하여 실시할 수 있다. 스테이션 교수에서 학생들은 한 스테이션에서 시작하여 특정한 활동을 마치거나 다음 스테이션으로 이동하라는

교사의 신호가 있을 때 다른 스테이션으로 이동한다. 순환 운동(circuit training, 서킷 트레이닝)이 반드시 활동의 순서대로 실시하는 것과는 달리 스테이션 교수는 스테이션을 순서대로 돌아가며 활동할 필요는 없다. 많은 학생들이 동시에 활동할 때 스테이션에서 대기할 시간이 길어진다고 판단되는 경우 비어 있거나 대기 시간이 짧은 스테이션에서 활동하면 된다(한동기, 2014).

스테이션 교수에서 활동이 시작되면 체육교사는 여러 스테이션을 돌며 도움이 필요한 학생을 지도한다. 독립적으로 활동하는 학생이 많을수록 능력이 낮은 학생이 지도받을 기회가 많아지는 장점도 지니고 있지만, 정서·행동 및 자폐성장에 학생들의 경우에는 함께 이동하며 지도하는 것이 바람직하다. 일반적으로 스테이션 교수에서는 각 스테이션에 과제 카드를 제시하여 활동한다. 과제 카드는 활동명, 활동 방법 및 그림 또는 사진으로 활동을 제시하는 자료이며, 여러 가지 모양으로 만들 수 있다. 무엇보다도 과제 카드의 지시 내용, 즉 활동 방법에 대한 설명은 학생들의 운동 및 읽기 능력에 적합해야 한다. 스테이션 교수의 예를 소개하면 [그림 10]과 같다.

★주제: 뽀뽀기

- 스테이션 1: 제자리멀리뛰기
- 스테이션 2: 등 짚고넘기
- 스테이션 3: 뛰어올라 무릎 가슴 닿기
- 스테이션 4: 발바닥 닿기
- 스테이션 5: 줄 뛰어넘기
- 스테이션 6: 후프 좌우로 뛰기
- 스테이션 7: 상자 뛰어넘기
- 스테이션 8: 번갈아 뛰기
- 스테이션 9: 뛰어올라 몸 뒤에서 발목 잡기
- 스테이션 10: 제자리높이뛰기
- 스테이션 11: 외발뛰기
- 스테이션 12: 뛰어올라 몸 앞에서 발목 잡기

스테이션 활동
주제: 뽀뽀기

[그림 10] 스테이션 교수 예(한동기, 2014)

4. 통합체육 프로그램 개발 및 관련 활동

가. 통합체육 자료

통합체육의 정상화를 위한 노력으로 수업이나 활동에 사용할 수 있는 각종 자료가 개발되고 있다. 활자로 된 책과 동영상 등이 그것이다.



[그림 11] 통합체육 자료



[그림 11] 통합체육 자료 (계속)

나. 통합체육 관련 활동

통합체육 관련 활동은 다양한 방법으로 이루어질 수 있다. 대한장애인체육회에서 지원하는 통합체육보급을 위한 교사연수나 통합체육 교사연수 실기교육, 충북특수교육원 통합학급 관리자 연수, 초중등 특수교사 1정 자격연수의 통합체육 관련 강의, 통합체육에 관한 현장 교사의 경험을 공유하는 글([그림 12] 참조) 등 다양한 형태로 운영되고 있다.



[그림 12] 통합체육 현장의 목소리(한승석, 2021)

다. 통합체육 모형 및 프로그램 적용 사례(연구)

통합체육에 관한 연구 주제는 매우 다양하다. 연구 주제와 상관없이 모든 연구의 최종 목표는 통합체육을 구성하고 있는 대상인 장애학생, 비장애학생, 지도교사 등의 변화를 통하여 질적인 체육수업이 이루어지고 통합체육의 궁극적 목적인 장애학생과 비장애학생의 성장과 발달을 돕고 사회통합을 이루는데 일조하는 것이다.

통합체육의 연구 주제들은 크게 통합체육의 이론적 접근과 실천적 접근으로 나누어 볼 수 있다. 이론적 접근의 예로는 통합체육을 위한 구성요소 및 우선순위 선정(박상수, 김춘중, 2011), 통합체육수업을 위한 생태학적 평가목록 개발(한동기, 2016), 통합체육 관련 인식 및 태도(유명식, 2009; 김응준, 정구인, 이선, 2012; 김소형, 이현수, 2013; 윤석민, 김재화, 2016; 김경진, 윤석민, 2017; 김경진, 김재화, 2018; 김태중, 문경민, 이현수, 2020) 등이 있으며, 실천적 접근 예로는 박현철, 최대원과 최승오(2012), 백재근과 전해자(2011), 이만석과 이한주(2011), 이재원, 김영진, 백승재과 김권일(2012), 한동기(2010, 2018), 한옥주(2015) 등의 연구가 있다. 한동기(2010, 2018)는 통합체육 수업에 적용하기 위해 개발한 게임놀이 프로그램과 게임 설계 모형 기반 통합체육 프로그램을 초등학교 지적장애

학생과 발달장애 중학생에게 적용한 결과 장애학생의 사회적 기술과 적응 행동 그리고 비장애학생의 장애학생에 대한 또래 수용도와 통합체육 태도가 향상된 것을 확인하였다.

통합체육의 이론, 목록 조사, 구성 요소 파악, 인식 조사 모두 장애학생의 통합체육을 정상화시키기 위한 작업이지만 무엇보다도 실험연구와 통합체육 프로그램을 적용하는 연구가 더 많아져야 할 한다고 생각한다. 현장 교사나 연구자들이 통합체육 지도 상황에서 시도하였거나 개발한 통합체육 프로그램을 적용한 연구의 긍정적인 결과를 공유하는 것이 필요하다. 이와 같이 실험연구를 통해 도출된 통합체육 관련 연구 결과들이 학교현장으로 확산되어 좋은 통합체육 수업이 운영되어야 할 것이다. 결국 학생과 교사의 변화를 실제적으로 관찰하고 확인하는 연구가 더 요구된다고 판단한다.

참고문헌

- 국립특수교육원 (2020). 고등학교편 통합체육 수업 이렇게. 충남: 저자.
- 국립특수교육원 (2020). 중학교편 통합체육 수업 이렇게. 충남: 저자.
- 국립특수교육원 (2020). 초등학교편 통합체육 수업 이렇게. 충남: 저자.
- 국립특수교육원 (2020). 통합스포츠편 통합체육 수업 이렇게. 충남: 저자.
- 김경진, 김재화 (2018). 특수체육 강의를 통한 예비체육지도자들의 통합체육에 대한 인식, 태도 및 판단의 변화. 한국특수체육학회지, 26(1), 119-130.
- 김경진, 윤석민 (2017). 통합체육수업 경험이 비장애청소년의 장애수용태도 변화에 미치는 효과에 대한 메타분석. 한국특수체육학회지, 25(4), 95-107.
- 김소형, 이현수 (2013). 통합체육에 대한 예비체육교사의 태도: Q방법론을 중심으로. 한국체육학회지, 52(2), 557-568
- 김응준, 정구인, 이선 (2012). 체육통합수업에 대한 중학생들의 인식도. 한국체육교육학회지, 17(2), 23-37.
- 김의수 (2003). 장애자녀를 둔 부모와 지도자를 위한 장애아동 체육교실의 이론과 실제. 서울: 무지개사.
- 김태중, 문경민, 이현수 (2020). 비장애학생의 통합체육수업 참여가 장애인식 변화 및 교우관계에 미치는 영향. 한국특수체육학회지, 28(2), 117-132.
- 대한장애인체육회 (2009). 장애인 통합체육 수업 매뉴얼. 서울: 저자.
- 대한장애인체육회 (2019). 통합체육 안내 동영상. 서울: 저자.
- 대한장애인체육회 (2019). 통합체육 안내서 1부 (이론편). 서울: 저자.
- 대한장애인체육회 (2019). 통합체육 안내서 2부 (실습편). 서울: 저자.
- 박상수, 김춘중 (2011). 성공적 통합체육을 위한 구성요소 및 우선순위 선정. 한국특수체육학회지, 19(4), 135-148.
- 박현철, 최대원, 최승오 (2012). 자폐 학생 개별화 교육 프로그램이 적용된 통합체육 수업에 관한 사례연구. 한국특수체육학회지, 20(1), 59-69.
- 백재근, 진혜자 (2011). 통합체육수업과 특수학급 체육수업 시간 내 지적장애학생의 신체활동 수준 비교 분석. 한국특수체육학회지, 19(1), 103-114.
- 스페셜올림픽코리아 (2022). <http://www.sokorea.or.kr/sok/sport4.php>
- 유명식 (2009). 초등학교 체육통합수업에 대한 초등교사의 인식 분석. 석사학위논문. 한국교원대학교 교육대학원.
- 윤석민, 김재화 (2016). 통합체육에 대한 체육교사의 태도: 문헌 연구. 한국특수체육학회지, 24(3), 113-124.

- 이만석, 이한주 (2011). 교수적합화를 통한 장애아동의 통합체육 단일대상연구. 한국체육학회지, 50(1), 243-259.
- 이재원, 김영진, 백승재, 김권일 (2012). 통합체육수업에서의 교수적 수정 중재가 장애학생의 문제행동과 수업참여행동, 신체활동에 미치는 효과. 한국특수체육학회지, 20(2), 87-106.
- 최승권 (2011). 통합체육: 뇌성마비. 서울: 레인보우북스.
- 최승권, 이범진 (2011). 통합체육: 휠체어사용자·절단장애. 서울: 레인보우북스.
- 최승권, 이인경, 김기홍 (2006). 체육과 통합교육. 서울: 무지개사.
- 최승권, 이인경, 박병도 (2011). 통합체육: 시각장애·청각장애. 서울: 레인보우북스.
- 최승권, 이인경, 양한나 (2011). 지적장애·운동발달지체. 서울: 레인보우북스.
- 최승권, 한동기 (2011). 통합체육: 중복장애. 서울: 레인보우북스.
- 한국티볼협회 (2014). 티볼 지도서. 서울: 21세기교육사.
- 한동기 (2010). 통합체육수업에서 게임 놀이 프로그램이 정신지체학생의 사회적 기술과 비장애학생의 또래 수용에 미치는 효과. 한국특수체육학회지, 18(4), 103-115.
- 한동기 (2014). 특수체육 교과교재연구 및 지도법. 서울: 레인보우북스.
- 한동기 (2016). 중·고등학교 발달장애학생의 통합체육수업을 위한 생태학적 평가 목록 개발. 한국특수체육학회지, 24(3), 201-214.
- 한동기 (2018). 게임설계모형 기반 통합체육 프로그램이 발달장애 중학생의 사회적 기술과 적응 행동 및 비장애학생의 통합체육 태도에 미치는 영향. 한국특수체육학회지, 26(1), 131-143.
- 한승석 (2021). 통합체육 수업 이렇게. 현장특수교육, 28(3), vol. 123, 26-29.
- 한옥주 (2015). 통합체육 수업에서 협력교수를 통해 얻게 된 특수체육교사와 일반체육교사의 실천적 지식. 석사학위논문. 공주대학교 교육대학원.
- 홍재영 (2009). 체육수업에서 긍정적 경험의 축적 및 확장: 시각중복장애학생에 대한 생태학적 평가기반 수업. 박사학위논문. 공주대학교 대학원.
- Briggs, D. (1975). Across the ages. Times Educational Supplement, 15, 9.
- d'Arripe-Longueville, F., Gernigon, C., Huet, M., Cadopi, M., & Winnykamen, F. (2002). Peer tutoring in a physical education setting: Influence of tutor skill level on novice learners' motivation and performance. *Journal of Teaching in Physical Education*, 22(1), 105-123.
- Davis, W. E., & Broadhead, G. D. (2007). *Ecological Task analysis and movement*. Champaign, IL: Human Kinetics.

- Ellmo, W., & Graser, J. (1995). *Adapted adventure activities*. Dubuque, IA: Kendall/ Hunt.
- Ernst, M., & Byra, M. (1998). Pairing learners in the reciprocal style of teaching: Influence of student skill knowledge and socialization. *The Physical Educator*, 55(1), 24-37.
- Hutzler, Y. (2007). A systematic ecological modification approach to skill acquisition in adapted physical activity. In W. Daivs (Ed), *Ecological task and analysis perspectives on movement* (pp. 179-195). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Jansma, P., & French, R. (1994). *Special physical education*. Prentice Hall, NJ: Englewood Cliffs.
- Lieberman, L. J., & Houston-Wilson, C. (2009). *Strategies for inclusion: A handbook for physical educators*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Marlowe, M. (1981). Motor experience through games analysis. *Journal of Physical Education and Recreation*, 52(1), 78-80.
- Midura, D. W., & Glover, D. R. (2005). *Essentials of team building: Principles and practices*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Morris, G. S. D., & Stiehl, J. (1999). *Changing kids games* (2nd ed.). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Orlick, T. (1978). *The cooperative sports and games book*. New York: Pantheon Press.
- Rink, J. E. (1998). *Teaching physical education for learning*. Boston: McGraw-Hill.
- Sherrill, C. (1998). *Adapted physical activity, recreation and sport: Crossdisciplinary and lifespan* (5th ed.). Madison, WI: Brown & Benchmark.
- Sherrill, C. (2004). *Adapted physical activity, recreation, and sport: Cross-disciplinary and lifespan* (6th ed.). Boston: WCB/McGraw-Hill.
- Sinibaldi, R. (2001). Peers: Partners and equals, exceptional and regular students. *Strategies*, 14(4), 9-13.
- Stainback, S., & Stainback, W. (1990). Inclusive schooling. In W. Staninback & S. Stainback (Eds.), *Support networks for inclusive schooling* (pp. 3-24). Baltimore: Paul H. Brookes Publishing Co.

- Ward, P., & Lee, M. (2005). Peer-assisted learning in physical education: A review of theory and research. *Journal of Teaching in Physical Education, 24*, 205-225.
- Winnick, J. P. (2005). *Adapted physical education* (4th ed.). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Wiskochil, B., Lieberman, L. J., Houston-Wilson, C., & Petersen, S. (2007). The effects of trained peer tutors on academic learning time-physical education on four children who are visually impaired or blind. *Journal of Visual Impairment and Blindness, 101*, 339-350.

【주제발표 2】

특수학교 학생 체육지도 방안

강 유 석

(한국복지대학교 교수)

특수학교 학생 체육지도 방안

강 유 석 (한국복지대학교 교수)

1. 서론

체육수업은 신체활동과 학생, 그리고 실행환경과의 끊임없는 상호작용 속에서 학생 역량을 계발하고 의미를 발견하는 활동이라고 할 수 있다. 비교적 개방적인 환경에서 다양한 특성과 요구를 지닌 장애학생의 체육수업은 무엇보다 교사의 조절력이 핵심이다. 체육수업 구성요소 간 관계를 이해하고 상호작용을 조절함으로써 학생들의 니즈(needs)를 충족시키는 것이 필요하기 때문이다. 그동안 국내 장애인스포츠(또는 특수체육)는 1988년 서울패럴림픽 대회를 필두로 세계에서 유례를 찾아보기 어려운 양적 성장을 거듭해 왔다. 하지만 장애인스포츠의 근간 중 하나인 학령기 장애인 체육수업의 모습은 장애인 전문체육에 비해, 그리고 일반학교 체육수업에 비해 변화의 보폭이 그다지 크지 않았다. 이러한 이유로 이 글에서는 교육과정과 교수학습 방법 측면에서 특수학교 체육수업의 근황과 전망을 생각해 보는 계기를 마련하고자 한다. 저명한 특수체육학자인 Winnick(2014)은 특수체육을 장애학생의 독특한 요구를 충족시키기 위해 계획된 체력운동, 기본운동기술과 패턴, 수중활동, 무용, 개인 및 단체 게임과 스포츠 등의 개별화된 프로그램이라고 정의한 바 있다. 이 정의에서 알 수 있는 특수체육의 두 가지 중요한 특징은 신체활동을 통해 장애학생의 특성과 상황에 따른 요구를 충족시킬 수 있는 유용한 수단이 되어야 한다는 점과 일반체육에서 행해지는 활동을 장애학생의 수준과 특성에 맞게 개별화 되어야 한다는 점이다. 이러한 특수체육 본연의 기능이 특수학교 체육수업에서 얼마나 실행되고 있는지 점검해볼 필요가 있다.

2. 특수학교 체육과 교육과정의 운영

1) 특수학교 체육과 교육과정의 변천과 특성

<표 1> 특수학교 체육과 교육과정의 변천

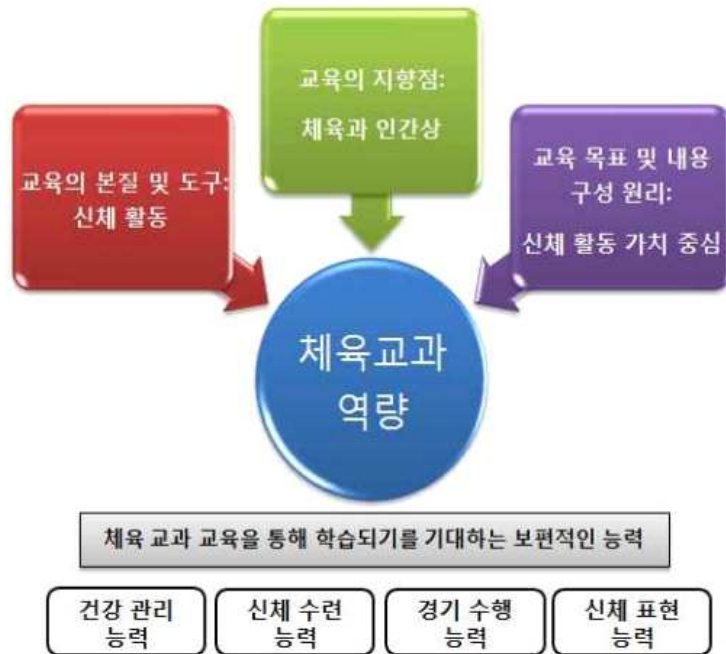
구분	시대 구분	특수학교 체육	장애인체육
태동기	1940년대 이전	<ul style="list-style-type: none"> • 제생원 수준의 체육교과 운영 • 체조중심 체육교육 시행 	<ul style="list-style-type: none"> • 특수학교 중심의 체육활동 전개
	1950~60년대	<ul style="list-style-type: none"> • 일반학교 보건 및 체육 교육 내용을 준용하여 적용 • 초등부 보건, 중고등부 체육 실시 • 1967년 시각·청각장애 특수학교 교육과정 제정 	<ul style="list-style-type: none"> • 스포츠나 정규 체육활동보다는 놀이 성향의 신체활동 시행 • 국립맹학교 등 특수학교 중심으로 체육활동 전개
	1970년대	<ul style="list-style-type: none"> • 교과목 수 증가에 따른 체육(보건) 시수 하향 조정 • 1974년 정신지체 특수학교 교육과정 제정 	<ul style="list-style-type: none"> • 종목별 장애인체육대회 결성 • 국제 장애인스포츠 활동 개시 • 특수학교 중심의 장애인체육 전개
	1980년대	<ul style="list-style-type: none"> • 일반 교육과정 적용에 따라 체육시수 축소 • 장애학생 자립생활능력 강조에 따른 재활훈련 및 학교재량 시간 확대 • 1983년 지체장애 교육과정 제정 	<ul style="list-style-type: none"> • 국가 주도의 장애인스포츠 활성화(88 서울패럴림픽) • 제도, 시설, 조직 등 양적 성장과 더불어 재활 수단을 넘어 삶의 일부 분으로 발전
기반구축기	1990년대	<ul style="list-style-type: none"> • 체육과 별도로 특수체육 교과목 등장 • 지체장애 학생을 위한 체육활동 강조 • 장애학생의 개별성을 강조한 접근 시행 • 1993년 정신지체·시각장애 특수학교 건강생활 체육교과서 개발 	<ul style="list-style-type: none"> • 장애인체육에 대한 학문적 접근 활성화 • 대학에서 장애인체육 전공자 배출(1988) • 장애인체육교사 자격 신설(1990), 장애인생활체육지도자 자격검정(1993) • 학교체육을 넘어 생활체육으로 발전
도약기	2000년대 이후	<ul style="list-style-type: none"> • 일반학교 교육과정 개정주기에 맞춰 특수학교 교육과정 적용 • 건강교과 명칭이 체육교과로 변경 • 2000년 지체장애 특수학교 체육교과서 개발 	<ul style="list-style-type: none"> • 장애인체육의 전문화 및 국제화 진행 • 국민체육진흥법 개정, 대한장애인체육회 설립, 장애인체전 순회개최, 평창 장애인동계올림픽 개최 등 장애인체육의 질적 성장과 여건 개선

※ 주. 남덕현(2020)과 최승권(2018)의 연구 결과를 참조하여 재구성함

우리나라 특수학교 체육과 교육과정은 시대의 변화에 따른 체육의 목표와 성격의 변화, 그리고 국가 및 학부모, 학생 개개인의 요구에 맞춰 변화해 왔다. 그 과정에서 체육활동에 대한 위상 제고, 일반학교 체육과 교육과정과의 연계, 장애인 체육의 전문화 등 대내·외적 요인들이 영향을 미쳤다고 볼 수 있다. 장애학생이 언제부터 공식적으로 체육과 활동에 참여했는지 명확히 알 수 없으나 일반적으로 일제강점기 최초의 공립 특수교육기관인 제생원 맹아부를 설치하고 교육과정에 체조 교과목을 시행한 때부터라고 볼 수 있다(최승권, 2018). 그 후로 수차례의 교육과정 개정을 거치고 현재 2015 개정 특수교육 체육과 교육과정을 시행 중이며, 곧 새로운 시대상을 반영한 개정 체육과 교육과정 적용을 앞두고 있다.

우리나라 특수학교 체육과 교육과정의 변천 과정은 크게 세 가지로 구분할 수 있다. 최승권(2018)의 구분을 참조하여 정리하면, 태동기는 1900년대 초부터 1980년대 후반 88 서울패럴림픽 개최 전까지의 기간으로 구분할 수 있으며, 체육교육의 초창기 형태인 체조 중심의 일반학교 체육 교과내용을 준용해서 시행된 시기이다. 장애학생의 재활훈련 성격의 교과내용과 체육시수 축소가 특징이라고 볼 수 있으며, 이 시기 장애인체육은 학교체육 중심의 활동이 주를 이루었다. 두 번째 기반 구축기로 볼 수 있는 1990년대는 88 서울패럴림픽 개최 이후에 장애인체육에 대한 인식 변화와 장애 패러다임 및 특수학교 현장의 요구 다변화 등으로 인해 체육과의 정체성이 형성되기 시작한 시기로, 장애유형별 특성을 반영한 별도의 특수학교 체육교과용 도서가 개발되었다. 마지막으로, 도약기는 대략 2000년 이후로 볼 수 있으며, 체육과의 명칭과 성격이 뿌리를 내리고 일반학교 체육과와 연계가 강화되는 특징이 있다. 완전통합교육에 대한 요구가 반영되었을 뿐만 아니라 중등도 및 중도장애 학생의 개별적 요구를 충족시킬 수 있는 교육과정 체계를 갖추기 시작하였다.

가장 최근의 2015 개정 특수교육 체육과 교육과정은 2011 개정 교육과정과 마찬가지로 움직임의 기초로 계획적이고 체계적인 신체활동을 통한 신체적, 정신적, 사회적으로 건강한 사회인으로 성장하는데 요구되는 자질과 역량을 함양하는 교과로서 체육과를 정의하고 있다. 대신 시대적 요구를 반영하여 기존의 건강, 도전, 경쟁, 표현, 여가의 가치에서 여가를 삭제하고 안전의 가치를 추가하였다. 또한 체육교과의 학습과 경험을 통해 학생들이 갖출 수 있는 핵심역량으로 건강관리능력, 신체수련능력, 경기수행능력, 신체표현능력을 제시하고 있다(기본 교육과정은 안전생활능력 포함).



[그림 1] 2015 개정 체육과 교육과정의 체육교과 핵심역량(교육부, 2015a)

현행 특수교육 체육과 교육과정은 일반체육과 교육과정의 성격과 체계를 기초로 학습자의 특성과 특수학교 체육수업 실행환경을 고려하여 수정 및 보완된 특성을 보인다. 대표적으로 다음과 같은 세 가지 내용으로 요약된다(교육부, 2015b, 2015 개정 특수교육 교육과정 참조).

첫째, 일반체육 교육과정의 구성과 내용을 참고하되, 인지장애나 지체장애 등 학습자의 독특한 학습 요구를 반영한 특성화된 교육과정을 구성하고 있다. 즉, 일반학교 교육과정의 보편성을 유지하면서 각 장애학생의 요구를 반영하기 위해 제재 수준 하위의 신체활동 적용에서 변형된 과제나 방법을 추가하는 방식으로 구성하였다.

둘째, 일반체육 교육과정의 핵심역량을 준용하되 특수교육 대상자의 자립생활 능력을 향상시킬 수 있는 기능(skill) 중심의 교과내용을 강조하였다.

셋째, 특수교육 교육과정이 추구하는 방향에 따라 교육과정 적용 과정에서 지역사회 생활이나 사회통합에 필요한 역량을 수준별로 강화하는 것을 강조하였다.

2) 특수학교 체육과 교육과정의 구성과 체계

2015 개정 특수교육 체육과 목표는 총괄 목표와 학교급별 목표로 제시되어 있다. 총괄 목표는 신체활동을 통한 신체상 확립, 건강한 삶을 위한 지식과 실천능력, 올바른 태도 형성, 사물이나 감정을 표현할 수 있는 능력, 안전을 실천할 수 있는 능력 함양 등 체육과 학습 영역과 관련하여 설정되어 있다. 학교급별 목표는 생활연령과 장애 특성을 고려하여 초등학교에서는 기초 움직임에 대한 이해와 경험, 중학교에서는 기초 움직임을 응용한 활동 참여하기, 고등학교에서는 신체활용 능력 향상 및 학교와 일상생활에서 신체활동 생활화 등에 중점을 두고 있다(교육부, 2016, 기본교육과정 고등학교 체육 교사용지도서 참조).

체육과 교육과정의 내용 체계는 내용 영역별로 핵심개념과 일반화된 지식, 내용요소, 수행되어야 할 기능을 포함하고 있다.

<표 2> 기본교육과정 체육과 내용 체계(예시)

영역	핵심 개념	내용 (일반화된 지식)	내용 요소				기능
			초 3~4학년	초 5~6학년	중 1~3학년	고 1~3학년	
건강	건강관리	건강관리란 자신의 신체에 대한 이해와 관리를 통하여 건강한 생활 태도와 습관을 형성하는 것이다.	• 나의 몸	• 나의 몸과 주변	• 몸 관리	• 건강한 생활 습관	<ul style="list-style-type: none"> • 알기 • 따라 하기 • 모방하기 • 움직이기
	체력 증진	기초체력은 자신이 좋아하는 신체활동을 지속적으로 실시하는 과정을 통하여 길러진다.	• 체력 운동 경험	• 체력 운동 모방	• 체력 육성	• 체력 운동 생활화	<ul style="list-style-type: none"> • 놀이하기 • 참가하기 • 익히기 • 실천하기 • 예방하기
도전	속도 도전	속도 도전은 정해진 목표에 보다 빠르게 도달하는 도전 활동이다.	• 여러 가지 이동 운동 경험 • 물 익히기	• 달리기 • 물에서 이동	• 빠르게 달리기 • 해엄치기	• 달리기 도전 게임 • 경영 도전 게임	<ul style="list-style-type: none"> • 달리기 • 이동하기 • 해엄치기
	거리 도전	거리 도전은 정해진 목표보다 멀리 또는 높이 뛰거나 멀리 던지는 도전 활동이다.	• 팀뛰기 운동 • 물체 던지기 경험	• 물체 넘기 • 물체 던지기	• 멀리뛰기 • 멀리 던지기	• 팀뛰기 도전 게임 • 던지기 도전 게임	<ul style="list-style-type: none"> • 구르기 • 걷기 • 팀뛰기 • 던지기 • 자세 취하기 • 균형 잡기

핵심개념은 각 영역에서 다루어야 할 기초적인 개념이나 핵심 아이디어를 말하며, 장애학생이 체육교과를 경험한 이후 학습 결과로 남아 일상생활에서 적용할 수 있는 개념이라고 할 수 있다. 일반화된 지식은 핵심개념을 좀 더 구체화

한 것으로 학생들이 체득해야 할 핵심 개념이나 지식이며, 개념진술과 기능진술의 두 가지 방법으로 제시되었다. 또한 내용요소는 영별을 구성하는 내용으로 학년군별로 배워야 할 중요하고 압축적인 내용이다. 기본교육과정의 경우, 학년군별로 4단계로 나누어 건강 8개, 도전 24개, 경쟁 12개, 표현 8, 안전 4개 총 56개의 내용요소를 제시하고 있다. 마지막으로 각 영역에서 반드시 요구되는 학습경험과 수행 결과로 기능을 제시하였다. 기능은 교과역량과 연계되어 있으며 내용요소와 결합하여 성취기준이 된다.

더불어, 성취기준을 학년군에 맞춰 단계화하여 영역별 핵심 개념별 기준을 제시하였다. 성취기준은 체육교과를 통해 학생들이 배워야 할 지식과 기능을 말한다. 기본교육과정의 경우, 2011년 교육과정에 대비하여 성취기준을 축소하여 중도·중복장애 학생들이 한 가지 성취기준을 숙달하는 데 충분한 시간을 할애하고, 체육교사의 융통성 있는 교육과정 적용을 강조하였다. 또한 공통 교육과정에서는 일반학교 체육수업에서 적용되는 성취기준을 제시함과 동시에 추가로 장애 특성을 반영한 내용을 제시하여 교육과정의 효과성을 높이려고 하였다.

3. 특수학교 체육과 교수학습의 적용

1) 체육수업 실행 현황

2015 특수교육 체육과 교육과정에서는 특수교육 대상 학생들의 개별적인 요구와 특성을 고려한 교수학습 방법과 학생 개개인의 역량을 강화할 수 있는 구성을 강조한다(교육부, 2015b). 이를 위해, 교사들은 학교 현장과 학생들의 수준에 맞게 교육과정을 재구성하여 제시하고 있다. 특히, 교육과정에 제시된 체육활동을 학생들이 다양한 경험과 성취감을 느끼도록 수정 및 보완하는 접근방식을 적용하고 있다. 여기에서는 2015 교육과정이 적용된 이래, 최근 특수학교 체육수업 운영 현황을 조사한 연구를 참조하여 전반적인 현황을 파악하고자 한다. 구체적으로, 체육수업 계획 및 진행 과정에서 교육과정을 어떻게 적용하고 있는지, 주로 시행하고 있는 운동프로그램은 무엇인지, 장비와 장소 등 체육수업 환경은 어떠한지 등의 내용을 정리하였다.

<표 3> 특수학교 체육수업의 영역별 실행 현황

구분	주요 내용
교육과정 구성 및 적용	<ul style="list-style-type: none"> 기본교육과정을 참조하여 학생 개개인에 맞게 변형해서 적용 중증 장애학생 중심의 수업내용을 선별적으로 적용 건강 및 체력 증진, 여가생활, 자립생활을 위한 교육과정 재구성
체육활동의 선정	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정에 제시된 종목을 참조하되 종목에 국한하지 않고 다양한 신체활동 경험 제공 학년별, 장애유형별, 수준별 참여가 가능한 종목 선정 종목별 기본운동기술과 건강체력을 증진할 수 있는 내용 선정 일반 스포츠 종목보다 뉴스포츠 종목 선호
체육수업 환경	<ul style="list-style-type: none"> 학생 특성과 수준에 맞지 않는 용품과 기구 보조교사 부족, 교사들의 체육활동에 대한 인식과 경험 부족 수업시간 제약으로 인한 이동 및 수업운영 시간 부족 중증학생 수준에 맞지 않는 교육과정 내용(지도서만으로 지도하기 어려우며, 고학년으로 갈수록 교육과정과 괴리감이 커짐)
수업운영 시 주안점	<ul style="list-style-type: none"> 신체 움직임을 최대한 촉진할 수 있는 접근방법 신체발달 뿐만 아니라 자신감, 흥미 유발, 정서적 안정 등 인지·정서적 영역의 발달에 초점 안전한 수업환경 조성
비정규 프로그램 운영	<ul style="list-style-type: none"> 전국장애학생체육대회, 전국장애인체육대회 출전을 위한 운동부 운영 방과 후 스포츠클럽, 건강체력교실 운영 교과 증감을 통해 체육수업을 늘려서 진행하거나 교육과정을 재구성하여 일반교과과정으로 운영
체육수업 운영의 어려움	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정의 현장 적용(수업내용 선정과 구성의 어려움) 개별화교육의 실현(장애 특성과 수준에 맞는 교육내용, 중증학생의 수업 참여의 어려움) 수업환경 문제(시설, 기구, 보조인력 부족, 안전문제와 응급처치) 평가 기준과 방법(정량평가, 준거설정의 어려움, 평가도구 부재, 평가의 적절성 부족)

※ 참조: 홍석만, 김원경(2019), 이웅배, 구교만(2017)

2) 체육과 교수학습 방향

전언한 바와 같이, 특수학교 체육과 교수학습은 2015 개정 체육과 교육과정의

목표와 방향을 중심으로 장애학생의 특성과 특수학교 체육수업 실행환경을 고려하여 설정되었다. 2015 개정 특수학교 체육과 교육과정에 제시된 내용을 요약하면 다음과 같다.

① 체육과 역량 함양을 지향하는 접근

체육과에서는 건강관리, 신체수련, 경기수행, 신체표현, 안전생활 등의 핵심역량을 강조하며, 핵심역량은 수업 운영과 평가내용 구성에 근간이 된다. 또한 일반적인 체육과의 핵심역량과 더불어 장애학생들이 일상생활을 하는데 필요한 의사소통, 공동체 생활, 자기관리 등의 역량을 아울러 함양하도록 지도한다.

② 학습자 특성을 고려한 수준별 수업

체육수업에서는 일반적인 교수학습 방법을 장애학생의 수준과 특성에 따라 수정 및 변형하여 적용하는 것이 필요하다. 수준별 수업은 학생 개개인의 특성을 바탕으로 과제 내용이나 지도방법, 기구의 활용 등을 다양하게 구성하여 학생들이 성취감을 느끼고 과제 목표를 달성할 수 있도록 해야 한다.

③ 자기주도적 수업환경 조성

체육수업에서 장애학생들이 스스로 과제에 능동적으로 참여하기 위해서는 심리적 안정감과 학습동기 유발이 필요하며, 시설이나 기구, 지도방법을 학습자의 특성에 맞게 수정해주는 것이 요구된다. 동시에 학생이 자기주도적인 학습자가 되기 위해서는 자신의 신체적 특성과 가능성을 인식하고 바람직한 신체상을 갖는 것이 중요하다. 이를 위해, 신체상이나 환경과의 상호작용을 배울 수 있는 기회를 제공하고, 환경적 수정을 통해 과제 성공경험을 쌓는 동시에 수용적인 수업 분위기를 조성해야 한다.

④ 전인적 발달을 위한 통합적 수업 운영

체육과는 다양한 신체활동 경험을 통해 심동적·정의적·인지적 역량의 함양을 통해 학생의 전인적 발달을 추구한다. 이를 위해, 교사는 신체활동의 기능적 측면과 더불어 인지적·정의적·사회적 영역의 역량을 발달시킬 수 있는 수업목표와 교재의 준비, 교수적 접근이 요구된다. 체육문화의 향유라는 측면에서 신체활동

⑤ 학생 맞춤형 교수학습 접근

학생 맞춤형 교수학습 접근은 장애학생이 성취감을 느끼며 참여할 수 있는 기

회를 확대하고 동시에 안전한 학습환경과 능동적인 참여를 보장할 수 있다. 이를 위해, 교사는 일반적인 체육수업 교수학습 방법을 개별 학생에 맞추어 변형하는 과정이 필요하다.

⑥ 정규 교육과정 외의 체육활동과 연계한 접근

2015 개정 교육과정에서는 체육수업에 익힌 움직임 기술과 운동기술을 일상생활에서 적절히 적용할 수 있도록 범위를 확장한다. 학교 스포츠 클럽활동의 참여나 지역사회 체육시설의 활용 등 생활 속 움직임 경험을 체육수업의 소재로 삼는 교수학습 접근을 준비할 필요가 있다.

3) 체육과 교수학습 절차

특수학교 체육수업에서는 무엇보다 개별성과 효과성을 고려해야 한다. 즉, 교육과정을 재해석하여 적용하는 과정에서 개별적인 학생의 특성을 반영한 교수학습 접근과 더불어, 수업을 구조화하여 수업목표를 달성하는 수업의 완결성이 요구된다. 이러한 측면을 고려하여 일반적으로 장애학생을 대상으로 한 체육활동 프로그램 운영에서는 ‘특수체육지도 기본과정’(김의수, 2003)을 적용하여 다음과 같은 다섯 가지 절차에 의해 수업을 운영함으로써 수업의 효율성과 함께 교사의 역할을 구체화할 수 있다.



[그림 2] 특수체육지도의 기본과정

<표 4> 특수체육지도 기본과정의 절차와 활동

단계	주요 활동
포괄적 계획 단계	<ul style="list-style-type: none"> • 체육수업 운영과 관련된 환경 구성이나 전반적인 상황을 검토하고 준비하는 단계 • 교육과정, 교과서 및 지도서, 참고용 도서 참조 • 수업 계획과 방향, 원칙, 수업방식 등을 정하고 필요한 경우 공지함 • 수업 교재와 교구, 장소, 보조교사 참여 확인 • IEP팀, 학교운영자, 학부모 등의 협조
초기 진단 단계	<ul style="list-style-type: none"> • 체육수업이 시작되기 전 학생의 수행수준과 특성을 파악하는 단계 • 신체기능 수준(운동기술과 체력), 심리·사회적 특성, 행동 및 의사소통 특성을 질문이나 관찰, 체크리스트를 활용하여 진단함 • IEP 작성 시 지도목표 설정, 목표 성취여부 및 향상 정도 확인에 효과적임
세부 지도 및 준비 단계	<ul style="list-style-type: none"> • 진단 결과를 기초로 학생에 대한 구체적인 개별화 지도계획을 작성하는 단계 • 학생의 특성과 수준을 고려한 장단기 목표와 방법을 선택한 후 회기별 또는 일자별 수업지도 계획 수립(세부 지도방법, 수업 기자재와 자원 등 준비하고 기록함)
지도 단계	<ul style="list-style-type: none"> • 체육학 지식과 장애학생 교육 경험을 기반으로 창의적인 수정과 변형으로 체육수업을 진행하는 단계 • 교육과정의 재구성과 학생의 요구 및 특성을 고려한 교수학습 방법 적용(선택, 개별화, 변형의 원리 적용)
평가 단계	<ul style="list-style-type: none"> • 수업의 효과 및 학생의 학습 성취도를 판단하는 지속적인 과정 • 교육과정과의 연계성, 평가내용의 균형성, 평가방법의 타당성과 신뢰성, 다양성을 고려하여 교과역량과 개인차를 고려한 성취기준을 수립하여 적용 • 표준화된 검사와 더불어 실제적 평가(루브릭, 생태학적 일람표 등)와 대안적 평가(기초운동기능평가, 과제분석평가 등)의 적용

4) 체육과 교수학습 시행원리

특수학교 체육수업은 일반학교 체육수업에서 수업목표 달성을 위해 적용하는 지도전략과 더불어 대상자의 특성에 기초한 개별화된 지도전략이 필요하다. 여기에서는 특수학교 체육수업에서 일반적으로 고려해야 할 대표적인 시행원리 네 가지를 정리하였다(교육부, 2018, 기본교육과정 고등학교 체육 교사용지도서 참조)

① 수업의 구조화를 통한 안정적, 효율적 운영

수업의 구조화는 효율적인 수업 운영과 수업 효과의 증대, 장애학생의 안정적인 수업 참여를 위해 필요하다. 체육수업을 구조화하기 위해서는 활동 순서와 틀을 갖추어 수업 운영, 수업 환경, 과제 제시, 과제 참여, 평가 등 수업에서 일어나는 교수와 학습의 현상을 구조화하여 수업을 효과적이고 안정적으로 진행할 수 있다.

<표 5> 수업의 구조화 영역과 내용

구분	내용
수업 절차의 구조화	<ul style="list-style-type: none"> 수업 순서와 일정을 구조화하여 현재 활동 참여의 안정감과 다음 활동 예측을 통해 능동적인 학생 움직임을 유도할 수 있음 수업 루틴의 유지: 예) 도입 - 전개 - 정리
수업환경의 구조화	<ul style="list-style-type: none"> 수업장소의 조명, 기온, 표면, 공간, 경계선, 출입문 등을 학생과 과제 특성에 맞게 조절함 예) 공간 구획을 위해 고깔이나 밝은 색의 테이프를 사용하는 것, 칸막이를 쌓아서 체육관을 분리하는 것, 출입문이나 위험물 표시 등
과제참여의 구조화	<ul style="list-style-type: none"> 적절한 대형 유지: 카펫이나 후프로 서는 위치를 지정하는 것, 체육관에 들어와서 세 바퀴를 돌고 줄을 서는 것 등 과제참여시간 증가: 가만히 앉아있는 시간이나 줄 서는 시간, 운동기구 배치하는 시간 등 과제에 참여하지 않는 시간 최소화: 실제학습시간(ALT-PE)의 증가
교사 움직임의 구조화	<ul style="list-style-type: none"> 역동적이고 구조화된 움직임으로 학생들의 문제행동 최소화, 실제학습시간의 증가 피드백 제공: 핵심 단서 제공(특정 기술을 발달시키는데 핵심적인 어휘 사용), 구체적인 피드백 제공(앞구르기 준비동작 시, “몸을 공처럼 둥글게 만들어 보세요”)
교수학습 방법의 구조화	<ul style="list-style-type: none"> 주의를 산만하게 하는 요소 제거: 잡음(외부 소음, 호루라기 소리, 음악 소리 등), 넓은 공간, 운동기구 등 명확한 과제 제시: 학습목표나 본시학습에 대한 반복적인 제시, 사진이나 동영상 활용, 시범과 반복 설명의 적용 등 장애유형에 적절한 교수학습 방법의 적용: 충분한 촉진 신호와 강화 제공 등

② 활동 변형을 통한 과제참여 증대

특수학교 체육수업에서 학생들의 적극적인 참여와 과제 수행을 위해서 과제 활동과 직접적으로 관련이 있는 기구, 규칙, 환경, 지도방법 등을 변형하는 전략이 필요하다. 활동 변형은 과제에 성공적으로 참여하기 어려운 학습자를 위해 과제 또는 과제 수행 환경과 조건의 일부를 수정하는 것으로 수업 현장에서 교사들이 가장 많이 적용하는 동시에 가장 어려워하는 교수방법이다.

<표 6> 체육수업에서 활동 변형의 예

범주	변형 방법
기구	• beep ball, 소리 나는 공, 밝은색의 공, 크기가 큰 공, 부지가 내장된 베이스, 크기가 큰 베이스, 크기가 큰 플라스틱 배트, 가벼운 배트
규칙	• 티바 위에 올려놓고 치기, 5스트라이크 적용, 스트라이크 아웃이 없는 규칙 적용, 3회 스윙과 스트라이크가 없는 규칙 적용, 파트너와 달리기
환경	• 베이스 사이의 거리 단축, 참가 선수 수의 증가, 베이스 수 감소, 크기를 줄인 경기장, 파트너와 함께하는 활동
지도방법	• 신체보조, 또래교사 활용, 과제분석, 수화, 언어단서, 시범, 청각 단서, 일대일 지도



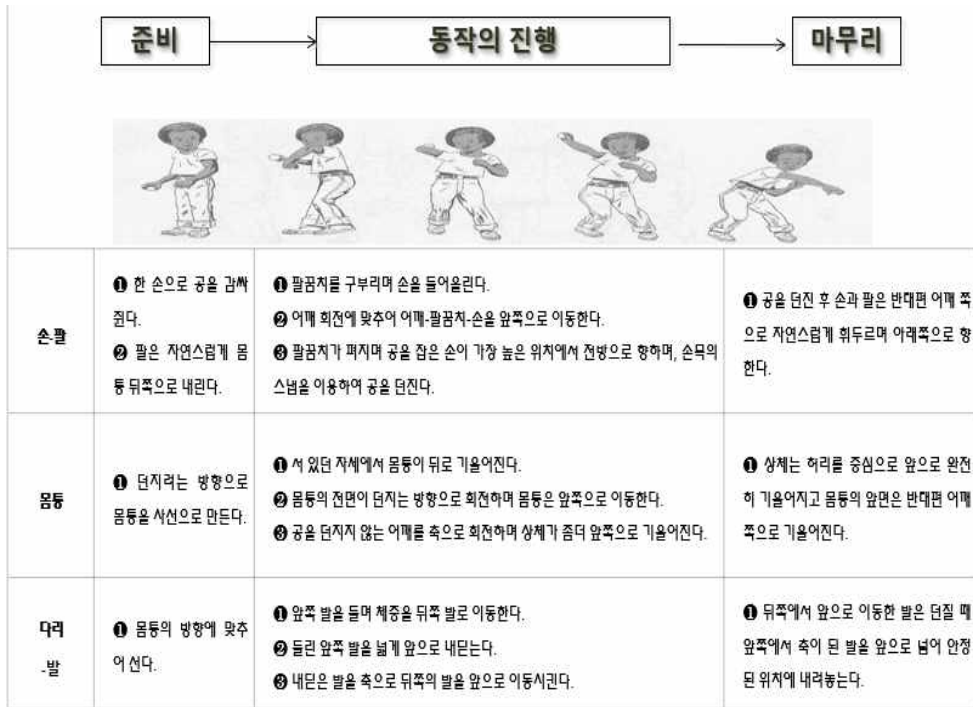
[그림 3] 활동변형의 예

③ 과제분석을 통한 개별화 접근 실현

과제분석은 움직임을 기초 수준부터 숙달 수준까지 하위 과제로 다시 분류하여 효과적으로 운동기술을 습득할 수 있도록 돕는 방법이다. 과제분석을 통해

개발 학생들이 자신에게 적합한 난이도와 유형을 가진 과제를 수행하게 되므로 과제 참여동기와 수행 결과에 대한 성취감을 느끼게 할 수 있다. 보통 체육수업에서 과제분석은 동작중심의 과제분석과 유사활동중심의 과제분석, 생태학적 과제분석으로 나눌 수 있다.

먼저, 동작중심 과제분석은 중도 이상의 장애아동을 지도하거나 복잡한 단일 움직임을 지도할 때 효과적으로 적용할 수 있다. 기본운동기술이나 일상생활기술 지도 시 과제를 세분화하여 학생들의 이해를 도울 뿐만 아니라 교사에게는 학생들의 현재 수준을 파악하고 지도 방향과 절차를 제시해준다. 세부적인 동작을 시간적인 순서 또는 쉬운 것부터 어려운 것으로 위계적으로 구성할 수 있다.



[그림 4] 동작중심 과제분석의 예(오버핸드 던지기)

두 번째 유사활동중심 과제분석은 본 과제 수행에 도움이 될 수 있는 동일 계열의 활동을 난이도 정도에 따라 나열하는 방법이다. 체력활동 관련 과제나 운동 및 스포츠 기술을 지도할 때 효과적으로 적용할 수 있다.

<표 7> 유사활동 중심 과제분석의 예(평균대 걷기)

장기목표:

평균대(높이 50cm, 너비 10cm)에서 보조 없이 10m를 두 팔을 벌리고 걸을 수 있다.

- 1단계: 바닥에 그려진 선 위에 눈뜨고 3초간 외발로 서기
- 2단계: 바닥에 그려진 직선 따라 10m 걷기
- 3단계: 낮은 평균대 위에 눈뜨고 3초간 외발로 서기
- 4단계: 낮은 평균대 위에 보조받아 10m 걷기
- 5단계: 낮은 평균대에서 10cm 장애물 뛰어넘기
- 6단계: 높은 평균대에서 한 손 보조받아 5초간 서기
- 7단계: 높은 평균대에서 한 손 보조받아 10m 걷기
- 8단계: 높은 평균대에서 혼자 앞으로 10m 걷기

세 번째 생태학적 과제분석은 과제를 세분화하는 것과 더불어 학생의 능력이나 특성, 환경적 요인을 고려하여 다양한 환경과 조건에서 운동기술을 배울 수 있도록 지도하는 방법이다. 일반적으로 1단계에서는 성취해야 할 기능적 움직임의 과제목표를 확인하고, 2단계에서는 운동기술이나 움직임 패턴 등 선택하게 된다. 3단계에서는 과제 변인을 변형하고, 4단계에서 지도행위가 이루어지게 된다.

<표 8> 생태학적 과제분석의 예(경직성 뇌성마비 학생의 자유형 스트로크)

수행 기준	제한점	수행 에러	변형
팔로 물 끌어당기기	<ul style="list-style-type: none"> • 비대칭적인 움직임: 상지의 부분 마비와 근력 약화 	<ul style="list-style-type: none"> • 제한된 힘과 팔 길이의 축소 	<ul style="list-style-type: none"> • 마비가 있는 팔을 몸에 붙이게 하고 부이를 이용하여 뜨게 함
다리 차기	<ul style="list-style-type: none"> • 마비가 없는 다리를 물 아래로 찰 수 없음: 하지의 유연성 및 근력 약화, 마비가 있는 다리의 방해 	<ul style="list-style-type: none"> • 다리가 가라앉음 • 비효과적인 다리 차기가 추진력을 약화시킴 	<ul style="list-style-type: none"> • 마비가 없는 다리를 옆과 아래로 차게 함 • 하체를 뜨게 하기 위한 부이를 허리에 부착함
호흡	<ul style="list-style-type: none"> • 호흡을 위해 고개를 돌리지 못함: 리듬감과 협응력 부족, 의사소통 능력 부족, 깊고 넓은 수영장 	<ul style="list-style-type: none"> • 자주 물을 먹거나 호흡을 위해 멈춤 	<ul style="list-style-type: none"> • 낮고 좁은 풀로 이동 • 제자리에 서서 호흡 연습

④ 수업실행 방법의 적용

체육수업에서 과제를 지도하는 방법에는 발달적 접근법과 기능적 접근법으로 나뉠 수 있다. 전통적으로 발달적 접근법을 주로 체육수업에 활용하였으나 최근 기능적 접근법에 관한 관심이 높아지고 있다. 먼저, 발달적 접근법은 쉽거나 낮은 수준의 기초기능에서 점차 높은 수준의 경기 기능으로 발전하면서 지도하는 방법이다. ‘상향식 접근법(bottom-up approach)’ 또는 ‘기능중심 지도’라고 하며, 개개의 운동기능을 독립적으로 숙달하고 마지막에 실제 시합을 하는 과정을 예로 들 수 있다. 발달적 접근법은 일반적인 체육수업에서 주로 적용되며, 연령이나 신체능력에 따라 지도할 수 있다. 또한 단계적으로 지도하기에 좋은 체력운동이나 재활 프로그램 등에 효과적이다.

(발달적 접근법 적용 예시)

① 가르쳐야 할 운동기능 및 과제의 소개, 설명과 시범 → ② 개별 또는 단체 연습과 지도자의 피드백 제공 → ③ 실제 게임 참가

(기능적 접근법 적용 예시)

① 변형된 게임 → ② 기초기능 연습 → ③ 실제 게임 참가

공을 빼앗기지 않고 다양한 패스로 서로 주고받는 변형 게임

지름 20cm 원 안에서 공을 빼앗기지 않고 드리블을 계속하는 변형 게임

상대방에게 빼앗기지 않으면서 드리블과 패스를 이동하여 골대에 슛하는 변형 게임

대상자의 수준에 맞는 간어 축구 게임 (실제 경기)

변형 게임 1 → 변형 게임 2 → 변형게임 3 → 변형 게임 4 → ... → 실제 게임

반면, 기능적 접근법은 게임이나 스포츠 종목의 전체를 먼저 경험한 후에 부분적인 운동기능을 학습하는 순서로 접근하는 방법으로 ‘하향식 접근법(top-down approach)’ 또는 ‘이해중심 지도’라고 한다. 기능적 접근법은 장애학생의 체육활동 참여나 여가기술, 게임활동, 스포츠 종목 지도에 효과적으로 최근 특수체육 지도방법으로 권장되고 있다.

5) 새로운 지도방법의 적용

4차 산업혁명과 코로나19로 인한 교육환경 변화를 특수학교 체육수업에도 새로운 교수학습 방법을 요구하게 되었다. 대표적인 것이 온라인 체육수업 또는 온·오프라인 병행 체육수업이라고 할 수 있다. 교사가 미리 촬영한 영상을 업로드하는 방식에서부터 실시간으로 온라인 상에서 학생과 상호작용하면서 수업을 운영하거나 ICT와 연동한 체육수업까지 다양한 형태로 진화하고 있다. 코로나19의 유행에 따라 진행된 온라인 체육수업 관련 연구를 종합해 볼 때 다음과 같은 내용을 도출할 수 있다.

<표 9> 온라인 체육수업의 어려움과 개선 방향

구분	어려움	개선 방향
특수학교 체육수업	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 운영의 어려움(수업자료 부족, 이론위주의 수업, 평가 미시행 등) 수업운영의 어려움(개별화교육의 어려움, 중증학생 참여의 어려움, 상호작용의 어려움 등) 구조적 어려움(체육과 특성에 따른 어려움, 제한적 지원, 교사의 역량 부족 등) 	<ul style="list-style-type: none"> 학생에게 적합한 원격 체육수업 자료 보급 원격수업 가이드라인 및 우수사례 보급 교사 역량 강화 및 부담감 감소 예산 확보 및 교구 제공 온·오프라인 수업운영 연수 시행

※ 참조: 조현민, 이현수(2021), 김원형, 한경근(2021), 강승모, 임경원, 강성구, 황인선, 김주희(2020)

4차 산업혁명 시대는 물리적 공간의 모든 사물은 디지털화되어 가상의 공간에서 연결되는 초연결, 수많은 정보가 분석되어 맞춤형으로 제공되는 초지능, 그리고 가상과 현실의 경계가 사라지는 초실감을 대표적인 특징으로 볼 수 있다. 이러

한 시대의 흐름에 맞추어 특수학교에서도 ICT 융합형 체육수업이 확대될 것으로 전망된다(박세원, 2020).

<표 10> ICT 융합형 체육수업의 예

구분	핵심기술	교육적 효과	체육수업 활용
초연결	사물인터넷	공유 (상호작용)	<ul style="list-style-type: none"> 웨어러블 기기를 활용한 신체기능 계측, 실시간 진도 모니터링 등(스마트 밴드, 스마트 슈트) 축구공에 센서를 삽입하여 임팩트 등 정보 수집 예) 표현영역: 신체 움직임에 대한 질적, 양적 상황 모니터링 경쟁영역: 팀 움직임 정보 수집 및 분석
초지능	인공지능, 빅데이터	맞춤형 (개별화)	<ul style="list-style-type: none"> 학생 컨디션 분석 및 맞춤형 지도방법 제공 학습과정 정보 축적을 통한 과정평가 예) 건강영역: 건강체력 진단 및 처방 도전영역: 실생활 연계 도전과제 학습
초실감	가상현실, 증강현실	몰입 (동기유발)	<ul style="list-style-type: none"> VR/AR 학습환경(학습동기 유발, 안전하고 다양한 체험기회 제공) 예) 경쟁영역: e스포츠 리그, 시공간을 초월한 학교 스포츠클럽 운영 안전영역: 시뮬레이션형 체험학습

4. 특수학교 체육수업 실행의 어려움과 전망

1) 학생소외 문제의 해소

체육수업에서 일어나는 소외(alienation)는 학생이 중심 과제에서 벗어나 수업에 대한 무의미, 무력감, 고립을 경험하는 것이다(Carlson, 1995). 특수학교 체육수업에서도 학생의 특성이나 수준에 적절하지 않은 교수학습 방법과 수업환경, 교사의 경험이나 관심 부족 등 다양한 이유로 일부 학생들의 수업소외에 지속적으로 발생하고 있다. 수업소외는 실제학습시간과 수업효과와 직접적으로 관련되어 있다. 이용배와 구교만(2017)의 연구와 강유석(2005), 그리고 특수학교 체육수업 현장을 고려해 볼 때 체육수업에서 일어나는 소외의 현상은 다음과 같이 구분할 수 있다.

<표 11> 특수학교 체육수업에서 일어나는 학생소외의 원인

구분	학생소외의 원인
수업계획 단계	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 및 교사용 도서의 부적절성, 수업내용 선정과 구성의 어려움, 개별화교육 계획 수립의 어려움
수업운영 단계	<ul style="list-style-type: none"> 교사중심의 일괄수업, 구조화되지 못한 수업, 교사의 수업전문성 부족, 학생들의 개인차, 부적절한 수업환경, 행동관리의 어려움

이에 대한 대책으로, 교사측면에서 업무경감을 통한 수업업무 집중과 적절한 수업환경 조성을 위한 행정지원, 보조교사의 전문성 확보와 확대 배치, 행동관리와 지도전략을 위한 연수, 적절한 교육자료 제공 등이 필요한 것으로 조사되었다.

2) 체육문화 향유 문제

최근 체육과는 체육을 운동기능의 학습에 국한하지 않고 움직임과 관련된 총체적인 이해를 통한 체육문화 향유에 방점을 두고 있다. 일반체육에서는 2000년대 초반부터 ‘인문적 체육교육’과 ‘하나로 수업’에 대한 관심이 뜨겁게 대두되면서 최근에는 교육과정에 적용하거나 실제 학교 현장에서도 활발하게 시도되고 있다. 체육을 몸을 교육하는 교과가 아닌 몸을 통해 교육하는 교과로 바라보고, 다양한 직·간접 체험활동을 통해 수업현장의 소외 해소와 전인교육의 목표 달성에 목표를 두고 있다. 이러한 경향은 새롭게 개정될 체육과 교육과정에서도 ‘신체문화 향유 역량’이라는 새로운 교과역량으로 자리 잡을 예정이다. 체육문화의 핵심은 신체활동을 중심으로 다른 사람과 상호작용하고 다양한 문화의 측면에서 체육을 체험하는 것이다.

반면, 특수학교 체육과에는 이러한 방향성이 그동안 교육과정뿐만 아니라 교육현장에서도 전혀 반영의 노력이 진행되지 못했다. 따라서 특수학교 체육과 교육과정 개정작업과 이에 따른 교육자료 개발에서는 이러한 내용과 방향성이 반영되어야 할 것이다.

3) 교육과정의 적정화 문제

특수학교 체육수업 담당교사의 걱정거리를 조사한 이웅배와 구교만(2017)의 연구에서 교육과정의 해석과 적용의 문제가 수업계획 단계에서 가장 큰 어려움으로 제시되었다. 구체적으로, 교육과정 내용 분석과 재구성의 어려움, 개별화교육 시행의 어려움 등 주로 학생 특성과 수업현장에 적합하게 교육과정을 실현하기에 어려움을 갖는 것으로 나타났다. 이는 교육과정이 특수학교 체육수업 현장을 충분히 반영하지 못하는 것과 관련되어 있다고 볼 수 있다. 2015 개정 특수학교 체육과 교육과정에서 학습자 특성을 고려한 수업, 자기주도적 교수학습 환경, 맞춤형 교수학습 방법의 적용을 지향하고 있다. 하지만 수업현장에서는 여전히 교육과정의 적절한 실현에 어려움을 겪고 있다. 일반적으로 교육과정 설계의 주안점은 적절성(relevance), 계열성(sequence), 연계성(articulation), 통합성(integration)으로 볼 수 있는데, 새로운 체육과 교육과정 개정 시 이러한 기본요소를 충분히 반영하는 노력이 필요할 것으로 보인다.

<표 12> 적절한 교육과정 설계의 주안점

구분	내용
적절성	<ul style="list-style-type: none"> • 학습자의 특성, 체육과 역량, 사회적 요구에 부합하는가? • 학생의 수준, 수업현장, 특수체육의 특성을 반영하고 확장성이 있는가?
계열성	<ul style="list-style-type: none"> • 학년군 및 학교급 간 계열성이 있는가? • 생활연령과 운동발달연령에 따른 계열성을 고려하는가?
연계성	<ul style="list-style-type: none"> • 교과 간, 학교와 지역사회, 체육활동과 일상생활 간 연계성이 있는가?
통합성	<ul style="list-style-type: none"> • 신체활동 중심의 심동적, 인지적, 사회적 발달의 전인격적 성장의 통합성이 있는가?

※ 참조: 초중등학교 교육과정 선진화 방안(한국교육과정평가원, 2009 연구자료(ORM 2009-5-2))

4) 체육수업모형의 개발과 적용 문제

체육수업모형은 교사가 체육수업을 운영하고 수업목표를 달성하기 위해 일관성 있고 조직적으로 적용하는 수업 설계도라고 할 수 있다. 일반체육 수업에서는 수업목표 달성을 위해 다양한 수업모형을 개발하고 적용하고 있으며, 최근 교육철학과 사회적 요구를 반영하여 ‘움직임게임모형’이나 ‘스포츠교육모형’, ‘인성함양체육수업모형’, ‘하나로 수업모형’과 같은 체육수업모형을 발전시켜 나가고

있다. 수업모형은 교사가 교수학습 방법의 일관성을 유지하면서 수업목표를 달성에 효과적으로 활용할 수 있다. 하지만 특수학교 체육수업에서는 전통적으로 기능중심의 운동기능 습득 위주의 방법론이 주를 이루고 있으며 구체적인 수업모형이 개발되어 있지 않다. 이는 장애학생 체육수업에 대한 철학적 인식의 부재와 더불어 특수학교 체육수업을 제대로 연구하는 움직임이 부족하고 수업현장에서 변화할 민감하지 못한 다양한 상황들이 반영된 결과라고 볼 수 있다. 물론, 일반체육의 수업모형을 적용하거나 일부 변형하여 활용할 수 있으나 장애학생 특성과 수업현장을 반영하고 교사가 쉽게 활용할 수 있는 특수학교 체육수업모형 개발이 요구된다. 예를 들어, 협력수업모형, 변형체육수업모형, 생태학적과제분석수업모형, 과정중심모형, 자기결정모형 등과 같은 수업모형이 개발되어 현장에 보급될 필요가 있다.

5) 학생의 임파워링(empowering)

2015 개정 특수학교 체육과 교육과정에서 강조하는 자기주도적인 교수학습은 학생 스스로 학습내용을 파악하고 과제를 능동적으로 해결해나가며, 동시에 자신의 수행에 대한 반성적 사고를 통해 평가하고 새로운 것을 시도할 수 있는 역량을 요구하고 있다. 장애학생의 임파워먼트 접근(empowerment approach)은 무기력과 소외의 상태에서 학생의 잠재력을 강화함으로써 변화와 성장의 가능성을 실현하는 것이다(김미옥, 김희성, 이민영, 2005). 학생 스스로 자신을 신뢰하고 자신에게 권한을 부여하여 능동적인 행동주체로 움직일 수 있는 역량을 함양하는 것이다. 이를 위해서는 ‘학생을 움직이게 하는 힘’이 필요한데, 이는 교사와 과제로부터 단절되는 것을 최소화하여 활발한 의사소통과 과제 참여가 전제되어야 한다. 구체적인 방안으로 다음과 같은 내용을 고려할 수 있다.

- 교사의 역할 변화: 지식 전달자에서 학생이 주체적으로 과제에 참여할 수 있도록 안내자와 조력자, 촉진자의 역할
- 교수학습 방법의 적용: 스테이션교수, 협동교수, 협력교수 등
- 학생 참여기회 확대: 수업 계획과 진행 과정에 학생이 참여할 수 있는 기회 확대
- 비교과 활동 활성화: 정규 체육수업 외에 창의적 체험활동, 방과후학교 활동 등 자발적인 참여 확대
- 수업환경과 기구의 배치: 과제 중심에서 학생 맞춤형 배치로 전환
- 교수학습 방법의 수정: 학생 수준에 적합한 개별화된 과제목표 수립과 맞춤형 과제 활동 제공

5. 마치는 말

좋은 체육수업에 대한 연구 결과를 종합해보면, ‘즐겁고 의미 있는 수업’, ‘즐겁고 가치 있는 경험을 제공하는 수업’, ‘학생에게는 흥미롭고 교사에게는 수업의 효율성과 반성적인 노력이 공존하는 수업’, ‘학생의 배려하고 활발한 상호작용이 일어나는 수업’, ‘신체활동이 많이 일어나고 구조화된 수업’ 등의 내용을 살펴볼 수 있다(한동기, 2013). 결국, 좋은 체육수업은 학생에게 의미 있고 즐거운 신체활동 경험을 제공하고, 교사에게는 효율적이고 반성적인 수업이 요구되는 상황이라고 할 수 있다. 이러한 내용을 참조하여, 특수학교 재학 중인 학생들이 풍부한 신체활동 경험을 통해 삶의 지혜를 얻고 기본역량을 계발할 수 있도록 ‘좋은 특수학교 체육수업’을 연구하고 실행하는 노력이 필요하다.

참고문헌

- 강승모, 임경원, 강성구, 황인선, 김주희 (2020). 코로나19 이후 중등 특수학급 특수교사의 원격수업 경험이 갖는 교육적 의미. *학습자중심교과교육연구*, 20(24), 675-704.
- 강유석 (2005). 특수학교 체육수업의 소외와 일탈. *한국체육학회지*, 44(6), 1001-1011.
- 교육부 (2015a). 특수교육 교육과정. 교육부 고시 제2015-81. 세종: 저자.
- 교육부 (2015b). 2015 특수교육 교육과정 기본교육과정: 체육. 세종: 저자.
- 교육부 (2018). 기본교육과정 고등학교 체육 교사용지도서. 세종: 저자.
- 김미옥, 김희성, 이민영 (2005). 장애인의 임파워먼트 과정에 관한 연구 -성인기 이전의 경험을 중심으로. *한국사회복지학*, 57(1), 31-60.
- 김원형, 한경근 (2021). 특수학교 가상현실 교육공간 운영에 대한 특수교사의 인식. *특수교육학연구*, 56(3), 23-47.
- 김의수 (2003). 장애아동 체육교실의 이론과 실제. 서울: 레인보우박스.
- 남덕현 (2020). 한국 특수학교 체육과 장애인 체육환경 시대별 변화과정 탐색. *체육과학연구*, 31(2), 318-329.
- 박세원 (2020). 4차 산업혁명 시대 ICT 융합 체육수업의 미래 전망: 초연결, 초지능, 초실감 기술을 중심으로. *한국초등체육학회지*, 26(3), 43-58.
- 이용배, 구교만 (2017). 특수학교 교사의 체육 수업 걱정거리 분석. *한국체육학회지*, 56(1), 771-780.
- 조현민, 이현수 (2021). 코로나19 상황에서의 특수학교 원격 체육수업 운영 과정에 관한 근거이론적 접근. *한국특수체육학회지*, 29(3), 185-201.
- 최승권 (2018). 특수체육론. 서울: 레인보우박스.
- 한국교육과정평가원 (2009). 초중등학교 교육과정 선진화 방안 (한국교육과정평가원, 2009 연구자료(ORM 2009-5-2)).
- 한동기 (2013). 좋은 특수체육수업에 대한 예비 특수체육교사들의 인식 연구. *한국특수체육학회지*, 21(4), 41-56.
- 홍석만, 김원경 (2019). 특수학교(급)의 체육활동 프로그램 현황. *스포츠사이언스*, 36(2), 79-93.
- Carlson, T. B. (1995). We hate gym: Student alienation from physical education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 14, 467-477.
- Winnick, J. P. (2014). 특수체육과 장애인스포츠 (최승권 외 역.). 서울: 레인보우박스. (원저 2011 출판)

【주제발표 3】

2015개정 특수교육 기본교육과정 체육과 적용사례:
경쟁과 안전 영역을 중심으로

김 지 이

(성광학교 특수교사)

2015 개정 특수교육 기본교육과정 체육과 적용사례: 경쟁과 안전 영역을 중심으로

김 지 이 (성광학교 특수교사)

1. 들어가며

장애 학생들을 위해 특수체육 교사는 ‘잘 하는’, ‘잘 아는’ 그리고 ‘잘 가르치는’ 것 중에 가장 필요한 역량은 무엇이라고 생각합니까? 아마추어나 프로 선수 중 최고의 선수였던 사람이 반드시 최고의 지도자가 된다고 볼 수 없는 것처럼 이론적인 지식을 ‘잘 아는’ 것과 실기를 ‘잘 하는’ 것은 실제 수업을 ‘잘 가르치는’ 것과는 별개로 작용할 수 있다. 여러 변수가 복합적으로 존재하는 실제 수업은 ‘잘 알고, 잘 하는’ 것만으로는 해결할 수 없기 때문이다(이지현, 2009;허영주, 2007). 따라서 특수체육 교사가 ‘잘 가르치기’ 위해서는 실제 수업의 내용에 대한 이해와 장애 특성을 바탕으로 한 이론적인 지식과 실기 능력을 수업에 맞게 재구성해 적용할 수 있는 능력 즉, 실천적 지식이 가장 필요하다.

실천적 지식(practical knowledge)이란 교사의 경험을 바탕으로 형성된 지식을 수업상황에 맞게 재구성하는 능력을 의미한다(Elbaz, 1983). 다시 말해 교사의 실천적 지식은 강의나 책에서 배운 이론보다는, 자신의 실제적 경험을 토대로 구성하는 교수 행위라 할 수 있다(김자영, 김정호, 2003; 신태현, 정광순, 2017; Carter, 1990; Cornelly & Cladinin, 1997).

국가 수준에서 제공하는 교육과정 문서 체제를 실천적 지식을 토대로 교사 수준에서 재구성하고 교육과정 개발자로서 수업을 설계하고 제공해야 한다. 수업에 맞게 재구성을 위해서 특수체육 교사들은 고시된 새로운 교육과정에 대한 심도 있는 이해가 필요하다. 이를 바탕으로 특수학교 현장의 여건과 학생들의 장애 상태를 살펴보고 새로운 교육과정을 토대로 수업을 재구성하여 가르칠 필요성이 있다. 새로운 교육과정에 대한 정확한 이해는 실제 특수학교 현장의 체육교과 수업의 나침반 역할을 제대로 할 수 있는 기본 조건이라고 할 수 있다. 수업에서 선택한 신체활동을 중심으로 더욱 효과적으로 역량을 기를 수 있어야 하며, 이를

위해 효과적인 교수·학습을 개발하는 것이 특수체육 교사의 역할이며 교육과정 재구성 능력과 연관되기 때문이다.

특수학교 현장에서 이러한 특수체육 교사가 되기 위해서는 2015 개정 특수교육 교육과정의 기본 교육과정 체육과에서 무엇을 강조하고 있는지, 어떠한 점에 유의하여 장애 학생들에게 체육수업을 전개해야 하는지, 핵심역량 및 체육과 역량의 취지를 잘 살리기 위한 체육수업은 어떻게 운영되어야 하는지를 건강·도전·경쟁·표현·안전 영역 중 경쟁 및 안전 영역을 중심으로 들여다보려고 한다.

2. 2015 개정 특수교육 교육과정의 기본 교육과정 핵심역량

미래사회에서는 교과별로 강조하고 있는 개념을 잘 이해하고 기억하는 것보다는 포괄적이고 다양한 영역으로 전이가 가능한 지식인 핵심역량의 함양이 더욱 요구되고 있다. 교육에 대한 관점이 변화되고 있는 상황에서 2015년에 역량을 강조하는 교육과정으로 개정되었다.

미래사회를 살아갈 학생들에게 제시된 인재상은 바른 인성을 갖춘 창의융합형 인재이다. 이러한 인재는 전인적 성장을 바탕으로 자아정체성을 확립하고 자신의 진로와 삶을 개척하는 자주적인 사람, 기초 능력의 바탕 위에 다양한 발달과 도전으로 새로운 것을 창출하는 창의적인 사람, 문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 인류 문화를 향유하고 발전시키는 교양 있는 사람, 공동체 의식을 가지고 세계와 소통하는 민주 시민으로서 배려와 나눔을 실천하는 더불어 사는 사람이고, 이는 ‘널리 사람을 이롭게 한다’는 홍익인간의 교육 이념을 근간으로 하고 있다(교육부, 2015).

이러한 바른 인성을 갖춘 창의융합형 인재를 기르기 위한 근거로 자아정체성과 자신감을 가지고 자신의 삶과 진로에 필요한 기초 능력과 자질을 갖추어 자기주도적으로 살아갈 수 있는 자기관리 역량, 문제를 합리적으로 해결하기 위하여 다양한 영역의 지식과 정보를 처리하고 활용할 수 있는 지식정보처리 역량, 폭넓은 기초 지식을 바탕으로 다양한 전문 분야의 지식, 기술, 경험을 융합적으로 활용하여 새로운 것을 창출하는 창의적 사고 역량, 인간에 대한 공감적 이해와 문화적 감수성을 바탕으로 삶의 의미와 가치를 발견하고 향유하는 심미적 감성 역량, 다양한 상황에서 자신의 생각과 감정을 효과적으로 표현하고 다른 사람의 의견을 경청하며 존중하는 의사소통 역량, 지역·국가·세계 공동체의 구성원에게 요구되는 가치와 태도를 가지고 공동체 발전에 적극적으로 참여하는 공동체 역량이라는 6가지의 역량을 제시하고 있다(교육부, 2015).

3. 2015 개정 특수교육 교육과정의 기본 교육과정 체육과 역량

체육과에서 추구하는 인간상은 ‘신체 활동을 체험함으로써 신체 활동의 가치와 함께 창의와 인성을 내면화해 실행하는 사람’으로 규정하고 있는데, 특히 전인적 삶의 영위에 필요한 체육 교과역량의 역량을 두루 갖추는 것을 중요하게 제시하고 있다. 체육 교과 학습에서는 신체 활동이 역량의 설정 및 함양에 중요한 기반이 되며, 이에 체육과의 역량은 신체 활동을 체험하고 그 가치를 내면화하는 과정을 통해 습득되는 지식, 기능, 태도를 포괄하는 총체적 능력을 의미한다. 따라서 체육과의 역량은 신체 활동에 참여하는 데 기본적인 능력인 신체 움직임 능력을 바탕으로 한 건강관리 능력, 도전 수행 능력, 경기 수행 능력, 신체 표현 능력, 안전 생활 능력 등으로 제시하였다.

‘건강관리 능력’은 자신의 신체를 알고 신체활동의 수행을 통하여 건강한 생활 태도와 습관을 기르며, 건강한 몸을 만들기 위해 체력 운동을 지속적으로 실시하는 것이다. 즉, 신체 활동의 수행을 통해 신체 건강과 체력 증진, 여가 선용 등의 건강한 생활 습관 형성을 도모하고, 건전한 사회와 안전한 환경을 구성, 유지할 수 있는 합리적 사고와 태도를 배양할 수 있는 능력이다. ‘건강관리 능력’의 함양은 개인적으로는 자신을 수용하고 조절하는 능동적이고 적극적인 삶의 태도와 합리적이고 실천적으로 사회에 유연하게 적응하는 능력을 키워 준다. 건강한 생활을 형성하는 데 중요한 요인이 되며 지속적으로 활기차고 행복한 삶을 가꾸어가는 기초가 된다. 또 사회적·환경적으로 타인과 함께 조화롭고 건강한 삶을 살아가도록 일상생활 및 신체 활동 상황에서 질서와 존중의 공동체 의식을 기르고 신중하고 절제된 태도를 바탕으로 안전하게 문제를 해결하는 시민 의식을 가지도록 한다(교육부, 2018).

‘도전 수행 능력’은 이동 능력을 바탕으로 자신과 물체를 보다 빨리, 보다 멀리, 보다 높게 보내고, 스스로 여러 가지 동작과 자세를 변화시키며, 표적에 가깝게 보내는 활동을 통하여 새로운 목표를 달성하기 위해 노력하는 것이다. 신체 활동에 참여해 보다 높은 수준의 신체적 기량을 습득하기 위해 어려움을 두려워하지 않게 되며, 열정을 가지고 지속적으로 도전하는 과정에서 자신의 가능성을 발견하고 성취의 기쁨과 자신감, 도전 정신 등의 자기 계발 역량을 갖추게 된다. 심신 일원의 통합적 관점에서 신체 수련이란 훈련을 통한 신체의 단련뿐만 아니라 정신 수양을 포함하는 전인적 의미의 수련까지 뜻한다. 수련에는 목표와 자신에 대한 이해, 한계를 극복하기 위한 문제 해결의 과정이 요구되므로 도전 수행 능력

은 삶을 진취적으로 개척해 나아가는 데 필요한 기본 자질로써 중요한 가치를 지닌다(교육부, 2018).

‘경기 수행 능력’은 개인이나 집단 간의 능력을 서로 겨루는 다양한 유형의 놀이와 게임에 참여하기 위해 기능을 기르고, 활동에 필요한 규칙과 수행 방법을 습득하는 것이다. 주로 경기를 수행하는 데 필요한 신체 움직임 능력, 전략 구안과 적용에 관련된 문제 해결력과 상황 판단력, 경기에서의 협동, 책임감, 공정성, 배려 등의 태도가 포함된다. 특히, 참여자 간의 상호 작용을 통해 개인의 욕구를 조절하고 타인을 고려하는 상황을 체험하는 것은 사회 구성원에게 필요한 자질인 공동체 의식 및 의사소통 능력의 발달과 대인 관계 능력의 함양으로 연계될 수 있다(교육부, 2018).

<표 1> 체육과 역량의 의미

체육과 역량		의 미
신체 움직임 능력	건강관리 능력	• 신체 건강과 체력 증진, 여가 선용 등의 건강한 생활 습관 형성을 도모하고, 건전한 사회와 안전한 환경을 구성, 유지할 수 있는 합리적 사고와 태도를 배양할 수 있는 능력
	도전 수행 능력	• 자신의 신체적 수준을 이해하고 받아들이며 지속적이고 적극적인 신체 수련 노력을 통해 새로운 목표를 달성할 수 있는 능력
	경기 수행 능력	• 게임, 스포츠 등 유희적 본능을 바탕으로 하는 경쟁 상황에서 적합한 전략과 기능을 발휘해 개인 또는 공동의 목표 달성을 위해 상호작용을 할 수 있는 능력
	신체 표현 능력	• 신체와 움직임을 매개로 생각과 느낌, 또는 아름다움을 표현하고 수용하는 능력
	안전 생활 능력	• 개인의 시간적·공간적 여건에 따라 신체활동을 수행하는 과정에서 건강하고 안전한 생활을 영위하는 능력

‘신체 표현 능력’은 몸을 사용하여 자신의 생각과 느낌을 적극적으로 표현할 수 있도록 움직임 표현의 기초를 익히고 리듬 활동, 창작 표현 및 각 나라의 민속 표현 활동을 단계적으로 습득하는 것이다. 즉, 신체 움직임으로 자신의 감정이나 생각을 적극적으로 표현하는 과정을 통해 내면의 아름다움을 이끌어 낼 수 있는 능력이다. 여기에는 움직임을 매개로 창의적이고 심미적인 주제를 구성하고 표현하는 능력과 신체로 표현된 것을 심미적·비판적으로 수용할 수 있는 능력이 모두 포함된다. 움직임 언어와 표현 요소에 대한 이해를 바탕으로 신체 움직임의 아름다움을 창의적으로 표현하고 다양한 타인의 경험을 공감하는 과정을 통해 현상

또는 사물의 아름다움과 가치를 알고 다양한 문화를 수용하고 향유할 수 있는 안목을 형성할 수 있다(교육부, 2018).

‘안전 생활 능력’은 학생 개인의 시간적·공간적 여건에 따라 신체활동을 수행하는 과정에서 건강하고 안전한 생활을 영위하는 데에 필요한 내용을 습득하는 것이다. 즉, 학생은 놀이할 때 지켜야 할 일들을 알아보고 놀이 시설 및 기구를 올바르게 이용할 수 있게 되어 놀이 활동을 안전하게 할 수 있고 놀이 시설 및 기구를 안전하게 이용할 수 있는 능력을 기른다(교육부, 2018).

5가지 체육과 역량은 그 역량이 추구하는 가치와 관련하여 중요한 의미를 가지고 있으며, 이와 관련된 세부 요소를 포함하고 있다. 이러한 역량이 학교 교육 전반을 통해 길러질 수 있도록 체육 교과는 교육과정을 설계해야 한다. 이를 위해 2015 개정 특수교육 기본 교육과정 체육과에서는 교과별로 역량을 설정하고 교육과정 총론에서 제시하는 일반 역량인 자기 관리 역량, 공동체 역량, 의사소통 역량, 창의적 사고 역량, 정보 처리 역량, 심미적 감성 역량 등과 관련된다.

<표 2> 체육과의 역량과 총론의 일반 역량 간의 관계

체육과 역량	하위요소	총론의 핵심역량과의 관련성
건강관리 능력	상황 분석력, 기획력, 실천 의지력, 합리적 판단, 자아 존중, 공존의식 등	<ul style="list-style-type: none"> • 자기관리 역량 • 공동체 역량
도전 수행 능력	탐구력, (경기)분석력, 문제 해결력, 경기 기능, 논리적·비판적 사고, 인내, 극기, 자신감, 적극성 등	<ul style="list-style-type: none"> • 자기관리 역량 • 지식정보처리 역량 • 창의적 사고 역량
경기 수행 능력	탐구력, (경기)분석력, 문제 해결력, 경기 기능, (전략) 응용력, 규칙 준수, 협동, 갈등 관리, 리더십, 타인 이해 및 존중, 배려 등	<ul style="list-style-type: none"> • 의사소통 역량 • 공동체 역량 • 창의적 사고 역량
신체 표현 능력	감상력, 창의적 사고(분석력, 비판력, 상상력, 독창성), 심미적 표현력, 심미적 안목(문화적 감수성, 공감) 등	<ul style="list-style-type: none"> • 심미적 감성 역량 • 창의적 사고 역량
안전 생활 능력	구별, 상황 판단, 실천, 적극성, 주의력, 준수, 참여 의식 등	<ul style="list-style-type: none"> • 공동체 역량 • 지식정보처리 역량 • 의사소통 역량

그렇지만 2015 개정 특수교육 기본 교육과정에서 기술하고 있는 총론의 역량과

체육과 역량과의 관계는 역량 중심의 특수학교 체육수업을 설계하는데 있어 고려해야 할 점이 있다. 그것은 바로 체육과의 역량을 가르치는 것이 총론에서 강조하고 있는 특정한 역량의 함양으로 귀결되지 않는다는 것이다. 즉 체육과의 역량을 함양하면 총론의 6가지 역량을 모두 습득할 수도 있고 몇 가지 역량을 습득할 수 있다는 것을 뜻한다. 예를 들어, 체육과의 경기 수행 능력은 총론 수준의 의사소통 역량, 공동체 역량, 창의적 사고 역량과 밀접한 연관을 맺고 있다고 볼 수 있으나, 경기 수행 능력을 습득하다고 해서 반드시 총론의 의사소통 역량, 공동체 역량, 창의적 사고 역량을 습득하는 것이 아닐 수 있다는 것이다. 또한 체육과의 경기 수행 능력의 함양은 총론 수준의 지식정보처리 역량, 심미적 감성 역량의 습득으로 이어질 수 있으며, 6가지 역량을 모두 습득하는 결과도 가져올 수 있다. 체육과 교육과정의 이러한 역량 설정은 교사의 수업 계획에 따라 역량의 습득 범위와 내용이 달라질 수 있다는 것을 의미한다(이정택, 이기청, 2021).

체육과의 역량 함양, 더 나아가 총론 수준의 역량 함양은 일차적으로 체육수업을 계획하고 실천하는 교사의 의도에 전적으로 달려있다고 할 수 있다. 가령 교사가 경쟁 영역의 피하기 수업을 하면서 공동체 역량, 창의적 사고 역량의 교육을 의도했다면 학생들은 교사가 계획한 총론의 역량을 함양하는 수업을 경험하게 된다. 다른 한편으로는 교사의 수업 의도와 함께 그것을 받아들이는 학생들의 마음 상태에 따라 학생들이 습득하는 역량의 의미가 달라질 수 있다는 것을 의미한다(이정택, 이기청, 2021).

체육과 교육과정에서 제시하고 있는 총론의 역량과의 관계 설정은 교사가 자율적으로 학생들의 역량 함양 체육수업을 계획하여 운영할 수 있는 선택권을 준 것으로 볼 수 있다. 따라서 체육수업에서 교사는 자신이 계획한 수업 내용에 따라 역량의 종류, 내용, 가치를 다양하게 반영하여 가르칠 수 있다. 이러한 점에서 역량 중심의 특수학교 체육수업은 교사의 수업 의도나 목적에 기반한 체육과 역량을 중심으로 총론의 역량을 선정하여 설계할 수 있다.

4. 체육과 경쟁 및 안전 영역 내용 체계

2015 개정 특수교육 교육과정의 기본 교육과정 체육과의 내용 체계는 건강, 도전, 경쟁, 표현, 안전의 5개 영역으로 나누어 구성되었다. 각 영역의 내용은 전 교과 공통의 체계에 따라 ‘핵심개념’, 핵심개념과 연결되는 ‘일반화된 지식’과 ‘학년군별 내용 요소’, 그리고 핵심역량에 바탕을 둔 ‘기능’으로 체계화하였다.

<표 3> 체육과 경쟁 및 안전 영역 내용 체계

영역	핵심 개념	내용 (일반화된 지식)	내용 요소				기능
			초 3~4학년	초 5~6학년	중 1~3학년	고 1~3학년	
경쟁	놀이/게임 경쟁 활동	놀이/게임 경쟁 활동은 편을 나누어 기본적인 움직임과 신체적 접촉 등을 통해 서로 경쟁하는 활동이다.	<ul style="list-style-type: none"> • 물체/사람 인식하기 • 공 보내기 • 손으로 치기 	<ul style="list-style-type: none"> • 붙잡고 피하기 • 공 던지고 받기 • 라켓으로 넘기기 	<ul style="list-style-type: none"> • 던지고 피하기 • 공 다루기 • 라켓으로 주고받기 	<ul style="list-style-type: none"> • 피하기형 게임 • 영역형 게임 • 네트형 게임 	<ul style="list-style-type: none"> • 이동하기 • 피하기 • 쫓아가기 • 달아나기 • 멈추기 • 던지고 받기 • 잡기 • 차기 • 치기 • 넘기기 • 참여하기
안전	안전한 운동 생활	운동 시 필요한 신체 움직임, 놀이 방법, 안전한 활동 환경을 알고 실천한다.	<ul style="list-style-type: none"> • 안전한 놀이 방법 	<ul style="list-style-type: none"> • 안전한 신체활동 	<ul style="list-style-type: none"> • 운동 상해 예방과 대처 	<ul style="list-style-type: none"> • 야외 활동과 안전 	<ul style="list-style-type: none"> • 참가하기 • 사용하기 • 구별하기

※ 출처: 교육부 (2015)

핵심 개념은 교과에서 선정된 각 영역에서 다루어야 할 여러 개념을 아우르는 기초적인 개념이나 원리, 빅 아이디어(big idea), 핵심 아이디어를 의미한다. 이것은 학생들이 학습한 내용의 세부 사항을 잊어버린 후에도 지속되어야 하는 큰 개념으로 영역에 따른 학년(군)별 내용이라는 세부 사항들을 묶어 줄 수 있으면서도 영역을 통해서 반드시 학습해야 할 개념으로 교과와 교과 내용 체계의 영역 고유의 특성이 반영된 것이라고 할 수 있다.

내용(일반화된 지식)은 핵심 개념과 학년군별 내용 요소를 연결하는 것으로 학생들이 체득해야(알아야) 할 지식, 핵심 개념을 구체화한 것이다. 내용 요소는 해당 교과 및 영역을 구성하는 내용(지식 등)으로 학년군별로 배워야 할 중요하고, 압축적이며 핵심적인 내용(지식 등)이다.

경쟁 영역은 학교 현장의 적용 가능성을 고려하여 피하기형 경쟁, 영역형 경쟁,

네트형 경쟁만을 제시하였으며, 각각의 경쟁 활동은 초등학교 3~4학년군의 경우 활동 요소의 경험이나 활동의 기초가 되는 움직임을 익히는 단계로부터 시작하여 고등학교 1~3학년군에서도 중도·중복장애 학생의 기능 수준을 고려하여 간이 게임 수준을 벗어나지 않는 범위에서 학습할 수 있도록 내용 요소를 선정하였다. 안전 영역에서는 학교 및 지역사회에서 체육시설과 놀이 시설을 이용하는 과정에서 올바른 이용 수칙과 안전에 대한 것을 초등학교 3~4학년군의 놀이에서 시작하여 고등학교 1~3학년군에서는 야외 활동의 안전에 이르기까지 내용 요소를 선정하였다.

5. 역량 중심 교육과정 분석

체육과 교육과정의 내용 체계상의 기능은 체육수업 후에 학생들이 할 수 있거나 할 수 있기를 기대하는 능력을 의미한다. 교사들은 이러한 기능을 학생들이 습득할 수 있도록 지도해야 한다. 역량 중심의 특수학교 체육수업 설계를 위한 교육과정 분석에서 고려해야 할 점을 확인하고 전체적인 지도 방향이 결정되면, 성취기준을 중심으로 체육과의 역량, 총론의 역량, 내용 체계상의 기능으로 구성되어 있는 표를 작성한다.

<표 4> 안전 영역을 중심으로 한 교육과정 분석 예시

내용 요소	안전한 놀이 방법	안전한 신체활동	운동 상해 예방과 대처	야외 활동과 안전
성취 기준	[4체육05-01] 안전하게 놀이 활동에 참가한다. [4체육05-02] 놀이 활동 기구와 시설물을 이용 수칙에 맞도록 안전하게 사용한다.	[6체육05-01] 안전 규칙을 지키며 신체활동에 참가한다. [6체육05-02] 신체활동에 필요한 기구와 시설을 안전하게 사용한다. [6체육05-03] 신체활동에 사용되는 보호 장비를 바르게 착용한다.	[9체육05-01] 올바른 준비운동과 정리운동 방법을 실시한다. [9체육05-02] 운동 중 다쳤을 때 대처 방법을 익힌다.	[12체육05-01] 위험한 장소와 안전한 장소를 구별한다. [12체육05-02] 수상형과 산악형 야외 활동의 안전 수칙을 지킨다.

체육과 역량 (안전 생활 능력)	<ul style="list-style-type: none"> • 놀이 시설 이용 시 위험한 인지 능력 • 놀이 활동 기구나 시설물 이용 수칙 지키는 준수 능력 	<ul style="list-style-type: none"> • 장소·기구·기후에 맞는 상황 판단 능력 • 신체활동에 맞는 보호 장비 구별 능력 	<ul style="list-style-type: none"> • 운동 상해 예방 실천 능력 • 상해가 발생했을 때 해결 방안 능력 	<ul style="list-style-type: none"> • 위험하거나 안전한 장소 구별 능력 • 야외 활동 안전 수칙 준수 능력
총론의 역량	<ul style="list-style-type: none"> • 지식정보처리 역량 - 해결 방안 • 공동체 역량 - 질서 의식 	<ul style="list-style-type: none"> • 창의적 사고 역량 - 융합적 사고 • 심미적 감성 역량 - 가치에 대한 존중 	<ul style="list-style-type: none"> • 의사소통 역량 - 언어적 표현 능력 • 자기관리 역량 - 건강관리 	<ul style="list-style-type: none"> • 공동체 역량 - 준법정신 • 창의적 사고 역량 - 유창성
내용 체계표 기능	• 참가하기	• 사용하기	• 구별하기	• 구별하기

6. 역량 중심의 체육수업 설계

성취기준을 달성하기 위한 수업은 교사의 계획에 의거 한 차시로 끝날 수도 있고 여러 차시에 걸쳐 수업이 이루어질 수 있다. 분석한 교육과정 내용을 바탕으로 고등학교 1~3학년 수상형 야외 활동을 가지고 단원 설계를 작성하였다.

<표 5> 단원의 교수·학습 설계 예시(수상형 야외 활동)

차시	학습 내용	학습 활동	성취기준	체육과 역량	총론의 역량	기능
1~2	수상형 야외 활동 모습 알아보기	<ul style="list-style-type: none"> • 수상형 야외 활동을 할 수 있는 장소 및 이름과 주요 활동 방법 알아보기 • 수상형 야외 활동 계획서 만들기 	[12체육05-02]	<ul style="list-style-type: none"> • 수상형 야외 활동 정보 수집 및 활용을 통한 문제해결능력 	<ul style="list-style-type: none"> • 지식정보처리 역량 • 창의적 사고 역량 	• 알기
	평가 기준	• 바다에서 할 수 있는 수상형 야외 활동의 종류를 알고 있는가?				
3~4	안전한 수상형 야외 활동 방법 알아보기	<ul style="list-style-type: none"> • 물놀이 사고의 여러 가지 원인 알아보기 • 안전한 물놀이를 위한 기본 사항 알아보기 	[12체육05-02]	<ul style="list-style-type: none"> • 안전한 물놀이 에 대한 논리적 사고 능력 	<ul style="list-style-type: none"> • 지식정보처리 역량 	<ul style="list-style-type: none"> • 알기 • 예방하기
	평가 기준	• 수상형 야외 활동별로 필요한 준비물을 구별하고 지켜야 할 안전 수칙을 알고 있는가?				

5~7	수상형 야외 활동에서 지켜야 할 안전 수칙 익히기	<ul style="list-style-type: none"> • 안전한 수상형 야외 활동 방법과 안전 수칙 알아보기 	[12체육05-02]	<ul style="list-style-type: none"> • 기본적인 안전 수칙 이해 능력 	<ul style="list-style-type: none"> • 의사소통 역량 • 자기관리 역량 	<ul style="list-style-type: none"> • 실천하기 • 모방하기
	평가 기준	<ul style="list-style-type: none"> • 수상형 야외 활동을 할 때 안전한 장소와 위험한 장소를 구별하고 장소별로 지켜야 할 안전 수칙을 알고 있는가? 				
8~12	수상형 야외 활동 중 안전사고가 발생했을 때 대처 방법 익히기	<ul style="list-style-type: none"> • 물에 빠진 사람 구조하는 방법 알아보기 • 물속에서의 근육 경련, 햇볕에 피부가 변했을 때, 헤파리에 쏘였을 때 대처 방법 알아보기 • 갯벌에서의 안전 수칙 알아보기 	[12체육05-02]	<ul style="list-style-type: none"> • 안전 사고의 상황 판단 능력 • 타인에 대한 이해 	<ul style="list-style-type: none"> • 창의적 사고 역량 • 공동체 역량 	<ul style="list-style-type: none"> • 예방하기 • 발표하기 • 협력하기
	평가 기준	<ul style="list-style-type: none"> • 물놀이 중에 안전사고가 발생했을 때 대처 방법을 알고 있는가? 				

7. ‘한 아이도 놓치지 않는 교육’

교육부는 교육의 양극화의 불평등을 최소화하려고 ‘모든 아이의 교육기회 보장’, ‘따뜻하게 보살피는 교육 여건 마련’ 등 모든 학생에게 기회와 희망을 주는 교육 정책을 수행하고 있다. 다양한 특성이 있는 장애 학생 개개인을 존중하기 위한 교육을 위해서는 교육과정을 개발할 뿐 아니라 교육과정을 실천으로 옮겨질 수 있는 성공적인 실행기반을 어떻게 마련해야 하는지에 대한 고민이 중요하며, 특수학교 현장에서 의미 있는 실천이 수반될 수 있을 때만 그 목적을 달성한다.

체육을 잘하거나, 못하는 학생을 특별히 보살피는 교육이 아닌 다양성을 지닌 모든 학생을 동시에 고려하는 교육이 이루어져야 한다. 이를 위해서는 다양하고 자율적인 교육과정이 운영될 필요가 있다. 교육과정이 보다 자율적으로 설계되어 더 많은 장애 학생들의 요구를 충족시킬 수 있는 체육과 교육과정 설계가 이루어져야 하고, 교육에 있어서 다양한 장애 학생들이 쉽고 적절하게 사용할 수 있는 교육과정, 수업자료, 환경을 만들어야 한다(진연경, 2021).

이러한 접근 방식 중에 하나가 Universal Design for Learning(UDL)이다. UDL은 체육 수업에 참여하는 학생들이 각자 자신의 현재 수준에서 학습을 시작

할 수 있도록 학습 내용, 학습 방법, 시기, 속도, 순서 등에 학생들에게 선택권을 주고, 자신에게 가장 잘 맞는 학습 경로를 선택해서 자신의 진정한 재능을 펼치도록 하며, 잠재 가능성을 실현할 수 있도록 하는 수업 설계(조운정, 변영임, 오재길, 이수현, 2021)이기 때문이다.

UDL에 기반한 체육수업 설계 시에는 모든 학생이 핵심역량 교육과정에 쉽게 접근하고, 효과적이고 자율적인 수업 설계는 풍부한 학습을 지원하며, 모든 학생이 자신에게 더 적합한 방법과 내용으로 학습에서의 성공을 더 크게 경험한다. 핵심역량 중심 교육은 학습자 중심 수업 설계, 과정 위주의 평가, 수업의 개인화, 학습 시간의 자율화, 역량평가의 공정성, 지속적 역량관리를 기본 원칙을 둔다(류태호, 2018).

UDL 기반 체육과 수업 운영의 구조는 분석-설계-실행-평가의 4가지 순환적 단계로 구성한다(진연경, 2021). 첫째, 분석 단계에서는 학생들의 요구, 학교의 체육 시설 및 환경, 2015 개정 특수교육 교육과정의 기본 교육과정 체육과 및 학교 교육과정을 분석한다. 둘째, 설계 단계에서는 수업 목표 설정, 목표에 따른 학습 활동에서의 장애 요인 제거, 다양하게 제공할 수 있는 학습 환경(내용), 학습자 동기 유발 방안 마련, 개별 학습 활동 선정 과정 설계, 평가 방안 마련의 6가지 활동이 요구된다. 실행 및 반성 단계에서는 수업 과정 중에 수시로 평가받고, 스스로 평가하며 수업을 자율적으로 실행해 나간다. 또한 수업 전 과정을 반성하고 수정 보완하여 수업 재구성을 위한 분석을 실시하며 순환적 과정으로 운영한다(진연경, 2021).

특수체육 교사들이 수업 계획 및 실행에 활용할 수 있는 UDL 체계에는 다양한 참여 방법, 다양한 표현 수단, 행동 및 표현의 다양한 방법에서 학습의 이유, 내용, 방법을 제공한다. 학생들의 동기유발, 학습 과제에 대한 관심 유지, 자신의 수준 이해 등에 따라 다양한 방식의 학습 참여가 이루어져야 할 것이다. Rapp(2014)에 따르면, 이 분야에서 가장 먼저 고려해야 할 것은 학생들의 불편함과 산만함을 줄이고 각 학생이 자신이 편안한 영역에서 벗어나지 않고 위험하지 않도록 하는 것이다. 실내 조명, 온도, 가구 또는 장비 배치, 소음 및 정서적 환경(교사와 학생들이 서로 대화하는 방식)과 같은 요소가 해결되면 학생들이 학습에 관심을 갖는다. 학생들의 관심을 끄는 방법에는 여러 가지가 있다. 가장 좋은 방법 중 하나는 학생들에게 의미 있는 선택과 진정한 자율성을 제공하는 것이다(Rapp, 2014).

다양한 표현 수단은 학습의 내용이다. 학생들에게 정보를 제공하는 것으로 텍스트와 그림, 시범, 예시, 그림, 도표, 3차원 모델 또는 숫자를 사용하여 모든 학

생들이 내용을 이해할 수 있도록 지원 한다(Rapp, 2014). 두 번째 핵심 요소는 전문 용어와 기호를 명확하게 하는 것이다.

행동 및 표현의 다양한 방법은 학습 방법이다. 다양한 도구들과 보조공학 기기 이용을 최적화하고, 표현과 의사소통을 위한 여러 가지 매체를 사용하며, 적절한 목표 설정에 대한 안내를 제공한다.

<표 6> UDL을 적용한 경쟁 영역 수업 계획

경쟁 영역
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 학교급: 중1~3 ▪ 핵심 개념: 놀이/게임 경쟁 활동 ▪ 내용 요소: 공 다루기 ▪ 성취기준 [9체육03-03] 손으로 공을 목표물에 던져 넣는다. ▪ 학습 목표 <ul style="list-style-type: none"> • 슛 간이 게임에서 속도와 방향의 변화를 사용하여 잘 사용하는 손과 반대편 손으로 드리블한다. • 목표물과 관련하여 물체의 위치를 기준으로 슛의 속도, 힘 및 궤적을 변화시킨다. • 스스로 신체활동과 운동 장비를 적절히 사용하고, 활동과 관련된 안전 문제를 식별한다.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 활동 1. 불타는 농구슛 <ul style="list-style-type: none"> • 시간: 10분 • 설명: 교사는 체육관 전체에 무작위로 고무판을 배치한다. 학생들은 고무판이 있는 곳에서 슛을 해야 한다. 학생들은 자신이 슛을 한 공을 다시 가지고 온다. 시작하기 전에 학생들은 원하는 공을 선택하여 슛팅을 한다. 학생이 슛을 하면 자신의 고무판을 집어서 재빨리 밖으로 치운다. 목표는 전체 학급이 정해진 시간 내(3~5분)에 고무판을 치우는 것이다. 시간이 경과한 후, 교사는 체육관에 몇 개의 고무판이 없어졌는지 세고, 다음 차례에 성적을 향상시키기 위해 도전을 하게 한다. 골대는 일반적인 농구 골대뿐만 아니라 쓰레기통일 수도 있고, 매달린 훌라후프일 수도 있고, 볼링 핀을 넘어뜨릴 수도 있는 것이다. • 단서 <ul style="list-style-type: none"> - 손의 균형을 잡는다. - 공은 무릎 위와 팔꿈치 아래에 둔다. - 눈은 목표물을 본다. - 손목을 머리 위로 하고 슛을 한 다음 팔을 끝까지 뻗는다. • 활동 대형: 모든 학생들은 전체 구역에서 놀거나, 교사는 다양한 크기와 난이도를 다르게 만든다.

■ 활동 2. 골대를 선택하여 슛하기

- 시간: 10분
 - 설명: 교사는 체육관에 수많은 골대(볼링핀, 쓰레기통, 매달린 훌라후프, 농구 골대, 간이 축구 골대 등)를 설치한다. 학생들은 각 골대에 특정한 점수(예, 일반 농구 골대는 5점을 준다)를 가지고 간이 게임을 한다. 드리블은 허용되지 않지만 나중에 교사의 재량에 따라 변경할 수 있다. 공을 가진 학생은 걸음을 걸을 수 없지만 한 발을 기준으로 방향을 돌릴 수는 있다. 교사는 또한 모둠 규모나 수비 수준을 조정할 수 있다. 공격과 수비 전환은 공이 땅에 닿으면 발생하고, 이 경우 공 소유권을 획득한 팀은 정해진 곳에서 시작한다. 각 시간은 5분 동안 진행하고 그 후 학생들은 스스로 선택해서 팀을 바꾼다. 교사는 팀 조끼를 준비한다.
 - 단서
 - 자기 팀 친구에게 공을 패스하고 비어있는 공간을 찾는다.
 - 자기 팀 친구들과 끊임없이 의사소통을 하고 있는지 확인한다.
 - 활동 대형: 학생들은 정해진 코트에 2개의 모둠으로 나눈다.
-

■ UDL 구성 요소

- 다양한 참여 방법
 - 다양한 크기와 질감의 공, 여러 스테이션 및 다양한 형태의 골대와 같은 장비는 학생에게 동기부여를 극대화한다. 학생들은 공, 물체, 거리 선택에 대한 권한을 준다. 과정은 기준과 반대로 시간별로 측정한다(즉, 바구니에 10개 넣기 대신 2분 동안 넣기). 게임과 규칙은 학생들과 협의하여 정한다.
 - 다양한 표현 수단
 - 교사는 청각, 시각, 학생 특유의 접근법(예, 신체적 촉구, 촉각 모델링 등)을 활용할 수 있다. 교수 전략에는 언어 단서, 시각적 시연, 동영상, 동작 또는 의사소통 그림 카드, 방향 기호가 포함될 수 있다.
 - 행동 및 표현의 다양한 방법
 - 모든 학생들이 참여하고 친구들과 함께 평가된다. 학생은 신체활동의 중요한 특징, 정확성, 거리, 성공한 슛의 수, 잘 사용하는 손과 반대편 손의 수행 능력, 인지적 지식 및 정서적 행동에 기초하여 평가한다. 다양한 영역과 평가 방법은 교사들이 자율적으로 만들 수 있다.
-

8. 나오며

특수학교 현장에서 20년 이상을 학생을 가르치고 있지만, 학생들을 위해 즐거운 학교! 신나는 학교! 행복한 학교! 안에서 학생들 스스로 자율적이고 선택할 수 있게 교육과정을 계획하고 운영하였는지 생각해보면 그렇게 하지 못했다는 생각이 든다. 체육수업을 하면서 역량 중심의 교육과정을 분석하고, UDL을 적용한 체육 수업계획을 한 것으로는 미비한 생각이 든다. 지금까지는 국가 수준의 교육과정과 학교 수준의 교육과정 틀 안에서 학생들을 가르치려고만 했다. 미래사회에서는 학생들이 교육과정을 선택하고 구성할 수 있도록 하여야 하며, 한 아이도 놓치지 않는 교육을 실행하려는 노력이 필요하다. 그래서 2022 개정 특수교육 교육과정이 미래를 위한 교육과정이 되어야 할 것이다.

참고문헌

- 교육부 (2015). 기본 교육과정. 교육부 고시 제2015-81. 세종: 저자.
- 교육부 (2018). 기본 교육과정 고등학교 체육 교사용지도서. 세종: 저자.
- 김자영, 김정호 (2003). 교사의 실천적 지식에 대한 이론적 탐색. *한국교원교육연구*, 20(2), 1-11.
- 류태호 (2018). 성적없는 성적표. 서울: 경희대학교 출판문화원.
- 신태현, 정광순 (2017). 교사의 실천적 지식에 대한 성찰적 탐구. *교육과정연구*, 35(3), 157-179.
- 이정택, 이기청 (2021). 역량 중심의 초등학교 체육수업 설계 방안: 5학년 경쟁 영역을 중심으로. *한국초등체육학회지*, 26(4), 33-45.
- 이지현 (2009). 예비교사의 실천적 지식 함양을 위한 수업 프로그램 연구. *교육과학연구*, 10(1), 1-33.
- 조윤정, 변영임, 오재길, 이수현 (2021). 학습격차 해소를 위한 새로운 도전 (보편적 학습설계 수업). 서울: 살림터.
- 진연경 (2021). 보편적 학습설계(Universal Design for Learning) 기반 체육 수업 운영 구조 설계. *Asian Journal of Physical Education of Sport Science*, 9(4), 89-106.
- 허영주 (2007). 현직 교사교육 프로그램의 실천학습의 도입 가능성과 한계 분석. *교육과정연구*, 25(4), 207-258.
- Carter, K. (1990). Teacher's knowledge and learning to teacher. In Houston, W. R. (Ed.), *Handbook of research on teacher education* (pp. 291-310). New York, NY: Macmillan Publishing Company.
- Cornelly, F. M., Cladinin, J. D., & He, M. F. (1997). Teachers' personal knowledge on the professional knowledge landscape. *Teacher and Teacher Education*, 13(7), 665-674.
- Elbaz, F. (1983). *Teacher thinking: A study of practical knowledge*. London, UK: Croom Helm.
- Rapp, W. H. (2014). *Universal design for learning in action: 100 ways to teach all learners*. Baltimore, MD: Paul H. Brookes.

【주제발표 4】

Utilization of curriculum and textbooks for
children with intellectual disabilities in Vietnam
(South of Vietnam)

Ha Thanh Van

(베트남 호치민 탄빈 통합교육지원센터 소장)

UTILIZATION OF THE GENERAL EDUCATION'S PROGRAM AND TEXTBOOKS TO STUDENTS WITH INTELLECTUAL DISABILITIES AT SPECIAL EDUCATION INSTITUTIONS IN SOUTHERN PROVINCES (VIETNAM)

Hà Thanh Vân (베트남 호치민 탄빈 통합교육지원센터 소장)

<Abstract>

The application of the General Education's Program and Textbooks to students with intellectual disabilities (students with intellectual disabilities; SwID) at special educational institutions in the Southern Provinces of Vietnam has resulted to be conflicting. Each school/center performs differently, lacking macro-level guidance from the Ministry of Education, and lacking guidance from Specialized departments under the provincial Departments of Education. Various special education institutions are missing subject teachers. The management boards and teachers are still confused about adjusting the curriculum and educational content for students with intellectual disabilities.

Key Words: Specialized Programs, Textbooks for Students with Intellectual Disabilities

I. Before 2020

The Law on People with Disabilities (2010) recognizes intellectual disability as one of the six groups of disabilities. Intellectual disability is a state of reduced or a full loss of cognitive and thinking ability. This is shown by the slowness or inability to generate thoughts; analyze subjects or phenomena; or solve problems. It is a developmental disorder with deficits in intellectual and adaptive abilities in conceptual, social, and practical domains.

- (1) Deficiency in intellectual functions such as reasoning, problem solving, planning, abstract thinking, judgment, learning ability, and learning from experience.
- (2) Deficiency in adaptivity abilities that leads to failure in meeting the standards of sociocultural development, individual independence, and social responsibility.
- (3) Intellectual and functional deficiency that occurs throughout the development process of the individual.

Students with intellectual disabilities often have difficulties participating in studying and in need of support throughout the learning process. These students are enrolled in the general education program with a significant reduction in study load. The children with severe intellectual disabilities often attend special schools/ centers of inclusive education development and support, they do not have the ability to study in general programs as integrated students. Although most of the specialized schools for SwID were established in the 90s, in 2010, the Minister of Education signed Decision No. 5715/QĐ-BGDĐT that announced the Special Education Framework Program for SwID at primary school level, based on the General Education Program of the year 2000. The Special Education Program for SwID at the primary level is implemented in 7 school years, from grade 1 (taking 3 years) to grade 5. The age of students entering grade 1 is at least 6 years old. This program for students with intellectual disabilities at primary level aims to: Form and develop necessary life skills; Equip the most fundamental and basic knowledge of primary school to maximize the abilities of students, so

that they can continue to study and integrate into the community.

The special education program for elementary school students with intellectual disabilities includes 8 subjects and educational activities (Vietnamese, Math, Nature and Social, Art, Physical Education, Collective Education, Electives, Life Skills Education). The Life Skills Education subject consists of three small subjects: Social Skills Education, Self-Service Skills Education and Communication Skills Development

Some special education institutions in the southern provinces have applied this program starting from the 2011-2012 school year. In the 2015-2016 school year, the program has been implemented in most special education institutions. Although there is a Special Education Framework Program for students with intellectual disabilities at primary level, the Ministry of Education has not organized the redesigning of textbooks for students following this program, and have not provided guidelines for adjusting the contents of the general textbooks.

In 2016, a group of experts from the Vietnam Institute of Educational Sciences compiled textbooks for students with intellectual disabilities and has a draft version of the adapted textbook. The Department of Education of Ho Chi Minh City has suggested the author group to give training on the application of the Framework Program and conduct experiments with the Vietnamese textbooks levels 1A, 1B, 1C; Math level 1A, 1B, Natural and Social level 1A, 1B. From the 2016-2017 school year, 19 public and non-public special education institutions in Ho Chi Minh City have officially used the Framework Program and used the experimental textbooks titles as above.

Besides Ho Chi Minh City, most southern provinces have public special education institutions for students with intellectual disabilities (Dong Nai, Ba Ria - Vung Tau, Tay Ninh, Long An, Tien Giang, Hau Giang, Dong Thap, Ben Tre, Vinh Long, Can Tho, An Giang, Soc Trang, Ca Mau) but no province has organized long-term training for the management boards and teachers on the 2010's Special Education Framework Program and no training on the textbooks for students with intellectual disabilities.

II. 2020 to Present

In 2020, Vietnam's 2018 General Education Program was issued according to Circular No. 32/2018/TT-BGDĐT dated December 26th, 2018, from the Ministry of Education, which is a program for students without disability.

On August 5th, 2020, the Prime Minister signed Decision No. 1190 approving the Assistance Program for people with disabilities in the period of 2021-2030, including specific targets in the period of 2021-2025 "80% of children with disabilities in Preschool and General education age groups have access to education" and "Research, develop and conduct programs, textbooks and educational materials for people with disabilities at preschool and general school age to meet the diverse needs of people with disabilities."

Although students with intellectual disabilities cannot follow the general education's curriculum, the Ministry of Education has not issued a new framework program for students with disabilities nor has any guidelines to adjust the contents for students with disabilities, especially the contents for intellectually disabled students in special educational institutions.

Ho Chi Minh City currently has 21 public special education institutions (specialized schools/centers) under the Provincial Department or City Department of Education, of which 1 school only educates children with visual impairments, 1 center only supports inclusive education - with no special students, the remaining 19 schools all have the function of educating children with intellectual disabilities (some schools have classes for deaf students).

By 2022, there are still 04 provinces that are missing public special education institutions for students with disabilities (Binh Duong, Binh Phuoc, Tra Vinh, Kien Giang), 13 special schools/centers of inclusive education development and support in the southern provinces from Dong Nai to Ca Mau all have classes to teach students with intellectual disabilities.

Due to the new framework program not being issued yet, the old program has not yet officially expired, so each school implements it differently. Focusing on curriculum-based teaching in the following three directions:

- Based on the old framework program, using the old textbooks (only grade 1 books and in fact students only advanced to grade 1C) for intellectual disabled students, which is the experimental version of the author group of the Vietnam Institute of Educational Sciences in 2012
- Based on the 2018's general education program: using the program objectives and textbooks for grade 1 in 2020, plan to divide it into 7 years of teaching.
- Based on the individual education plan: teach the knowledge and skills, abilities, needs, types of disabilities based on different levels of disabilities of the children to build an appropriate individual education plan. Focus on practicing skills. Using both materials from old and new textbooks.

Students with disabilities are a disadvantaged group that needs attention, to reduce inequality in educational access opportunities for children with disabilities, moving towards improving the quality of education for children with disabilities. The development of programs and textbooks serving the education of children with intellectual disabilities need to be agreed on and synchronized accordingly with different types of disability, each degree of disability, which is necessary and urgent. It is very difficult to build or adjust the curriculum and textbooks to be close to reality and in sync with the new general education program. Teachers who are directly involved in teaching students with disabilities cannot do it individually. Moreover, it is necessary to develop curriculums and textbooks along with the design of specific learning materials and teaching equipment; supporting management boards and teachers in the implementation of the programs, textbooks, and use of teaching equipment. Therefore, this requires a lot of time, specialized and skilled human resources and funds to implement, which educational institutions cannot do.

III. Suggestion

- 1) The Ministry of Education needs to develop a framework program for

students with intellectual disabilities.

- 2) Compiling textbooks or learning support materials for students with intellectual disabilities at specialized educational institutions, suitable to students' abilities and needs.
- 3) Organize training for all managers of specialized educational institutions on the implementation of the Framework Program; Based on the framework program, develop a detailed program suitable with the characteristics of students, facilities and human resources to effectively educate intellectually disabled students.

【연구윤리교육】

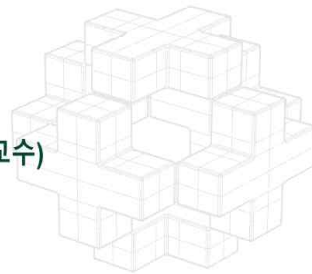
연구윤리규정

나 경 은
(중부대학교 교수)

연구윤리교육

나 경 은

(중부대학교 중등특수교육과 교수)



논문 윤리규정

제 1 조(목적)


본 논문 윤리규정(이하 '규정'이라고 한다)은 한국발달장애학회에서 이루어지는 연구 활동과 관련하여 논문이나 기고문을 게재 신청하는 학술 연구자(이하 '연구자'라고 한다)가 준수하여야 하는 연구윤리기준을 정하고 연구윤리를 확립하는 것을 목적으로 한다.

제 2 조(적용범위)


본 규정은 한국발달장애학회에서 출간되는 학회지 『발달장애연구』와 기타 모든 출판물에 적용한다.

제 3 조(제정 및 심의)

본 규정은 한국발달장애학회 이사회에서 제정 및 수정을 하고, 편집위원회에서 투고된 연구윤리 규정에 따라 심의 및 심사하고 검증한다. 연구윤리와 관련해 제보된 사항에 대해서는 별도의 연구윤리 심의위원회를 구성하여 심의한다.




논문 윤리규정




제 4 조(연구 부정행위)

본 규정은 다음 각 항과 같이 연구부정행위를 규정하고, 부정행위가 있는 논문은 게재하지 않는 것을 원칙으로 하고, 게재 후 관련 문제가 발견되었을 경우 삭제한다.

1. '위조'란 존재하지 않는 자료나 연구결과 등을 허위로 만들어 논문을 작성하는 행위를 말한다.
2. '변조'란 연구 자료·장비·과정 등을 인위적으로 조작, 변경, 삭제하여 연구의 내용이나 결과를 왜곡하는 행위를 말한다.
3. '표절'이란 타인의 아이디어, 연구내용, 연구결과 등을 원저자의 승인이나 인용 없이 도용하는 행위를 말한다.
4. '부당한 논문저자 표시'란 연구에서 실제 기여와 공헌을 한 사람에게 정당한 이유 없이 논문저자 자격을 부여하지 않거나, 이와 반대로 기여와 공헌이 없는 사람에게 논문저자 자격을 부여하는 것을 말한다.
5. '부정행위 조사 방해'란 본인 또는 타인의 부정행위 의혹에 대한 조사를 고의로 방해하거나 제보자에게 위해를 가하는 행위를 말한다.
6. '기타 부정행위'란 학술분야에서 통상적으로 용인되는 연구관련 규범을 심각하게 벗어난 행위를 말한다.



논문 윤리규정




제 5 조(연구대상자의 보호)


1. 연구대상자의 인격, 사생활을 침해 받지 않을 개인의 권리와 자기결정권을 존중한다.
2. 연구대상자에게는 연구의 목적과 관련하여 연구 중이나 연구 이후에 발생할 수 있는 정신적, 신체적 및 기타 측면에서 잠재적 위험에 관하여 충분한 설명을 제공하여야 하며, 연구물에는 이에 관련한 동의를 얻은 사실을 명기하는 것을 원칙으로 한다.
3. 연구대상자가 스스로 동의여부에 관한 의사결정이 어려운 경우, 연구대상자의 보호자로부터 동의를 받은 사실에 대해 명기하는 것을 원칙으로 한다.
4. 자료수집을 위하여 연구대상자의 음성이나 영상이 필요한 경우에는 기록하기 전에 연구대상자로부터 동의를 받아야 하는 것을 원칙으로 한다.

제 6 조(연구대상자에 대한 사후보고)

1. 연구대상자들에게 연구의 본질, 결과 및 결론에 대한 정보를 제공하는 것이 과학적 가치와 인간적 가치를 손상시키지 않는 한, 연구대상자들이 이에 대한 정보를 얻을 수 있는 기회를 제공한다.
2. 연구절차가 참여자들에게 피해를 입혔다는 것을 알게 되면, 그 피해를 최소화하기 위한 조치를 한다.



논문 윤리규정




제 7 조(출판 업적)


1. 저자는 실제로 수행하거나 공헌한 연구에 대해서만 저자로서 업적을 인정받으며 그 내용에 책임을 진다.
2. 논문이나 기타 출판의 저자(역자 포함)의 순서는 상대적 지위에 관계없이 연구에 기여한 정도에 따라 공정하게 정해져야 한다. 단순히 특정 직책에 있다고 해서 공동저자, 제1저자, 또는 교신저자로서의 업적을 인정받을 수 없다. 반면, 연구나 저술(번역 포함)에 충분히 기여했음에도 공동저자(역자 포함)나 공동연구자로 인정되지 않는 행위 또한 정당화될 수 없다. 연구나 저술(역자 포함)에 대한 기여도가 낮을 경우 저자로 포함하기보다는 각주, 서문, 사의 등에서 고마움을 표시한다.
3. 여러 사람이 공동으로 저작에 참여한 경우에 공동 저자 전체의 동의를 받지 않고 자신의 독자적인 성과물인 것처럼 논문으로 투고하거나 출판하는 것은 용인될 수 없다.

제 8 조(중복게재 금지)

저자는 국내외를 막론하고 이전에 출판된 자신의 연구물(게재 예정이거나 심사 중인 연구물 포함)을 새로운 연구물 인 것처럼 출판하거나 투고해서는 아니 되며, 동일한 연구물을 유사 학회 등에 중복하여 투고해서도 아니 된다. 투고 이전에 출판된 연구물의 일부를 사용하여 출판하고자 할 경우에는 출판하고자 하는 학회지의 편집자에게 이전 출판에 대한 정보를 제공하고 중복 게재나 이중 출판에 해당되는지 여부를 확인하여야 한다. 단, 학술대회 발표 논문은 이 규정에 적용되지 않는다.



논문 윤리규정



제 9 조(인용 및 참고 표시)

1. 저자가 공개된 학술 자료를 인용할 경우에는 정확하게 기술하도록 노력해야 하고, 상식에 속하는 자료가 아닌 한 반드시 그 출처를 명확히 밝혀야 한다. 논문이나 연구계획서의 평가 시 또는 개인적인 접촉을 통해서 얻은 자료의 경우에는 그 정보를 제공한 연구자의 동의를 받은 이후라야 인용할 수 있다.
2. 저자가 다른 사람의 글을 인용하거나 다른 사람의 생각을 차용(참고)할 경우에는 반드시 각주를 통해 인용 및 참고 여부를 밝혀야 하며, 이러한 표기를 통해 어디까지가 선행연구의 결과이고, 어디서부터 본인의 독창적인 생각이나 주장이나 해석인지를 독자가 알 수 있도록 해야 한다.
3. 출처를 밝혔다고 하더라도 인용한 분량이 상식적으로 받아들일 수 있는 인용의 범위를 넘는 경우(예, 몇 쪽)에 걸친 인용에는 반드시 저자의 허락을 받아야 하며, 그러하지 아니한 경우에는 표절은 아닐지라도 저자의 권리를 침해한 것이므로 용인될 수 없다.

제 10 조(동의서)

논문게재가 확정된 연구자는 해당 호 출판 이전까지 본 학회의 연구윤리관련 「윤리준수동의서」에 서명 날인 하여 제출하여야 한다.

논문 윤리규정

제 11 조(편집위원이 지켜야 할 연구윤리규정)

1. 편집위원은 투고된 논문의 게재 모든 책임을 지며, 저자의 인격과 학자로서의 독립성을 존중해야 한다.
2. 편집위원은 학회지 게재를 위해 투고된 논문을 저자의 성별, 나이, 소속 기관은 물론이고 어떤 선임건이 나 사적인 친분과 무관하게 논문의 수준과 투고 규정에 근거하여 공정하게 취급하여야 한다.
3. 편집위원은 투고된 논문의 평가를 해당 분야의 전문적 지식과 공정한 판단 능력을 지닌 심사위원에게 의뢰해야 한다. 심사 의뢰 시에는 저자와 친분이 있거나 적대적인 심사위원을 피함으로써 객관적인 평가가 이루어질 수 있도록 노력한다. 단, 같은 논문에 대한 평가가 심사위원 간에 현저하게 차이가 날 경우에는 해당 분야 제3의 전문가에게 자문을 받을 수 있다.
4. 편집위원은 투고된 논문의 게재가 결정될 때까지는 심사자 이외의 사람에게 저자에 대한 사항이나 논문의 내용을 공개하면 안된다.

논문 윤리규정

제 12 조(논문심사자의의무)

1. 논문심사자는 학회지의 편집위원이 의뢰하는 논문을 심사규정이 정한 기간 내에 성실하게 평가하고 평가 결과를 편집위원에게 통보해 주어야 한다. 만약 자신이 논문의 내용을 평가하기에 적임자가 아니라고 판단될 경우에는 편집위원에게 그 사실을 통보하여야 한다.
2. 논문심사자는 심사의뢰 받은 논문을 개인적인 학술적 신념이나 저자와의 사적인 친분 관계를 떠나 객관적 기준에 의해 공정하게 평가하여야 한다. 충분한 근거를 명시하지 않은 채 논문을 탈락시키거나, 심사자 본인의 관점이나 해석과 상충된다는 이유로 논문을 탈락시켜서는 안 되며, 심사 대상 논문을 제대로 읽지 않은 채 평가해서도 안 된다.
3. 논문심사자는 심사의뢰를 받은 논문에서 제4조의 연구 부정행위에 해당되는 사항을 발견 시 편집위원에게 이를 알려야 한다.
4. 논문심사자는 심사내용을 공개해서는 안된다.

제 13 조(연구윤리규정 위반 보고)

편집위원 및 논문심사자는 '연구윤리규정'을 위반한 것을 인지할 경우 그 투고지로 하여금 '연구윤리규정'을 훑기시킴으로써 문제를 바로잡도록 노력해야 한다. 그러나 문제가 바로잡히지 않거나 명백한 '연구윤리규정' 위반 사례가 드러날 경우에는 연구윤리 심의위원회에 보고할 수 있다. '연구윤리규정' 위반을 보고한 자의 신원을 공개해서는 안 된다.

논문 윤리규정

제 14 조(연구윤리 심의위원회 구성 원칙)

1. 본 연구 윤리 규정에 위반된 사례로 의심되는 경우, 본 학회의 편집위원회 외에 연구윤리 심의위원회(이하 '심의 위원회'라 한다)를 구성하여 위반 사례 여부와 그 결과 처리에 대한 상세 심의를 할 수 있다.
2. 심의위원회는 5인 이상의 위원으로 구성함을 원칙으로 한다.
3. 심의위원회에는 해당 연구 분야의 전문가 및 해당 연구기관 소속이 아닌 외부인으로 다음 기준에 따라 포함되어야 한다.
 - 1) 해당 연구 분야의 전문가 50% 이상
 - 2) 해당 연구기관 소속이 아닌 외부인 20% 이상
4. 심의위원회는 본 조사 착수 이전에 제보자에게 제1항의 규정에 의한 조사위원 명단을 알려야 하며, 제보자가 조사 위원 기피에 관한 정당한 이의를 제기할 경우 이를 수용하여야 한다.

제 15 조(심의위원회의 권한)

1. 심의위원회는 조사과정에서 제보자·피조사자·증인 및 참고인에 대하여 진술을 위한 출석을 요구할 수 있으며 이 경우 피조사자는 반드시 응하여야 한다.
2. 심의위원회는 피조사자에게 자료의 제출을 요구할 수 있으며, 증거자료의 보전을 위하여 부정행위 관련지에 대한 출입 제한, 해당 연구 자료의 압수·보관 등을 할 수 있다.
3. 심의위원회는 편집위원에게 사실상 판정된 부정행위 관련지에 대하여 적절한 제재조치를 건의할 수 있다.

논문 윤리규정

제 16 조(제보자의 권리 보호)

1. 제보자는 부정행위를 인지한 사실 또는 관련 증거를 알린 자를 말한다.
2. 제보자는 구술·서면·전화·전자우편 등 가능한 모든 방법으로 제보할 수 있으며 실명으로 제보함을 원칙으로 한다. 단, 익명의 제보라 하더라도 서면 또는 전자우편으로 연구과제명 또는 논문명, 구체적인 부정행위의 내용과 증거를 포함하여 제보한 경우 이를 실명 제보에 준하여 처리하여야 한다.
3. 제보자가 부정행위 신고를 이유로 징계 등 신분상 불이익, 근무조건상의 차별, 부당한 압력 또는 위해 등을 받지 않도록 보호해야 할 의무를 지니며 이에 필요한 시책을 마련하여야 한다.
4. 제보자의 신원에 관한 사항은 정보공개 대상이 되지 않으며, 제보자가 신고를 이유로 제3항의 불이익을 받거나 자신의 의지에 반하여 신원이 노출될 경우 제보자의 소속기관과 함께 이에 대한 책임을 지는다.
5. 제보자는 부정행위의 신고 이후에 진행되는 조사 절차 및 일정 등에 대하여 알고자 할 경우에는 알려줄 것을 요구할 수 있으며 이에 성실히 응하여야 한다.
6. 제보 내용이 허위인 줄 알았거나 알 수 있었음에도 불구하고 이를 신고한 제보자는 보호 대상에 포함되지 않는다.

논문 윤리규정

제 17 조(피조사자의 권리 보호)

1. 피조사자는 제보 또는 학회의 인지에 의하여 부정행위의 조사 대상이 된 자 또는 조사 수행 과정에서 부정행위에 기입한 것으로 추정되어 조사의 대상이 된 자를 말하며, 조사과정에서의 참고인이나 증인은 이에 포함되지 않는다.
2. 심의위원회는 검증과정에서 피조사자의 명예나 권리가 부당하게 침해되지 않도록 주의하여야 한다.
3. 부정행위에 대한 의혹은 판정 결과가 확정되기 전까지 외부에 공개되어서는 안된다.
4. 피조사자는 부정행위 조사·처리절차 및 처리일정 등에 대해 알려줄 것을 요구할 수 있다.
5. 피조사자에게는 충분한 소명의 기회가 주어져야 한다.

제 18 조(진실성 검증 책임주체)

부정행위의 발생을 인지하거나 제보가 있을 경우 이에 대한 검증 책임은 연구윤리 심의위원회에서 처리한다.

제 19 조(진실성 검증 시효)

1. 제보의 접수일로부터 5년 이전의 부정행위에 대해서는 이를 접수하였더라도 처리하지 않음을 원칙으로 한다.
2. 5년 이전의 부정행위라 하더라도 피조사자가 그 결과를 직접 재인용하여 5년 이내에 사용하였을 경우와 공공의 복지 또는 안전에 위협이 발생하거나 발생할 우려가 있는 경우에는 이를 처리하여야 한다.



논문 윤리규정

제 20 조(진실성 검증 원칙)

1. 부정행위의 사실 여부를 입증할 책임은 연구윤리 심의위원회에 있다. 단, 피조사자가 심의위원회에서 요구하는 자료를 고의로 훼손하였거나 제출을 거부하는 경우에 요구 자료에 포함되어 있다고 인정되는 내용의 진실성을 입증할 책임은 피조사자에게 있다.
2. 심의위원회는 제보자와 피조사자에게 의견진술, 이의제기 및 변론의 권리와 기회를 동등하게 보장하여야 하며 관련 절차를 사전에 알려주어야 한다.
3. 편집위원장은 심의위원회가 부당한 압력이나 간섭을 받지 않고 독립성과 공정성을 유지 할 수 있도록 노력하여야 한다.

제 21 조(진실성 검증 절차)

1. 부정행위에 대한 검증 절차는 예비조사, 본조사, 판정의 단계로 진행하여야 한다.
2. 제1항의 검증 절차 외에도 추가로 필요하다고 판단한 절차를 포함시켜 조사를 진행할 수 있다.




논문 윤리규정


제 22 조(예비조사)

1. 예비조사는 부정행위의 의혹에 대하여 조사할 필요가 있는지 여부를 결정하기 위한 절차를 말하며, 신고 접수일로부터 30일 이내에 착수하여야 한다.
2. 예비조사 결과 피조사자가 부정행위 사실을 모두 인정할 경우에는 본조사 절차를 거치지 않고 바로 판정을 내릴 수 있으며, 증거기반에 대한 중대한 훼손 가능성이 있다고 판단되는 경우에는 심의위원회 구성 이전에도 편집위원의 장에 의한 승인을 얻어 증거자료 보전을 위한 조치를 취할 수 있다.
3. 예비조사에서 본조사를 실시하지 않은 것으로 결정할 경우 이에 대한 구체적인 경위를 결정일로부터 10일 이내에 제보자에게 문서로써 통보한다. 단, 익명제보의 경우에는 그러하지 않는다.
4. 제보자는 예비조사 결과에 대해 불복하는 경우 통보를 받은 날로부터 30일 이내에 이의를 제기할 수 있다.

제 23 조(본조사)

1. 본조사는 부정행위의 사실 여부를 입증하기 위한 절차를 말하며, 제 13조의 규정에 따라 심의위원회를 구성하여 진행하여야 한다.
2. 심의위원회는 제10조 제2항의 규정에 따라 제보자와 피조사자에게 의견진술의 기회를 주어야 하며, 본조사 결과를 확정하기 이전에 이의제기 및 변론의 기회를 주어야 한다. 당사자가 이에 응하지 않을 경우에는 이의가 없는 것으로 간주한다.
3. 제보자와 피조사자의 이의제기 또는 변론 내용과 그에 대한 처리결과는 조사결과 보고서에 포함되어야 한다.



논문 윤리규정


제 24 조(판정)


1. 판정은 본조사 결과를 확정하고 이를 제보자와 피조사자에게 문서로써 통보하는 절차를 말한다.
2. 예비조사 착수 이후 판정에 이르기까지의 모든 조사 일정은 6개월 이내에 종료되어야 한다. 단, 이 기간 내에 조사가 이루어지기 어렵다고 판단될 경우에는 편집위원회에 그 사유를 통보하고 조사 기간을 연장할 수 있다.
3. 제보자 또는 피조사자가 판정에 불복할 경우에는 통보를 받은 날로부터 3일 이내에 이의 신청을 할 수 있다.

제 25 조(조사의 기록과 정보의 공개)

1. 심의위원회는 조사 과정의 모든 기록을 음성, 영상 또는 문서의 형태로 반드시 5년 이상 보관하여야 한다.
2. 조사결과 보고서 및 조사위원 명단은 판정이 끝난 이후에 공개할 수 있다.
3. 조사위원·증인·참고인·자문에 참여한 자의 명단 등에 대해서는 당사자에게 불이익을 줄 가능성이 있을 경우 공개하지 않는다.




논문 윤리규정




제 26 조(조사결과보고)

1. 심의위원회는 예비조사 및 본조사의 결과와 내용을 예비조사의 종료 및 판정 후 각 10일 이내에 편집위원회에 보고하여야 한다.
2. 예비조사와 본조사의 결과보고서에는 다음 각 호의 사항이 반드시 포함되어야 한다.
 - 1) 제보의 내용
 - 2) 조사의 대상이 된 부정행위
 - 3) 심의위원회의 조사위원 명단(본조사의 경우에 한한다.)
 - 4) 본조사 실시 여부 및 판단의 근거(예비조사의 경우에 한다.)
 - 5) 해당 연구에서 피조사자의 역할과 부정행위의 사실 여부(본조사의 경우에 한한다.)
 - 6) 관련 증거 및 증인(본조사의 경우에 한한다.)
 - 7) 제보자와 피조사자의 이익지기 또는 반로 내용과 그에 대한 처리결과(본조사의 경우에 한한다.)
3. 심의위원회는 조사 과정에서 다음 각 호의 사항이 발생한 경우 즉시 편집위원장에게 보고 하여야 하며, 이를 보고받은 편집위원장은 즉시 관계기관에 보고 또 수사기간에 고발 등의 조치를 취하여야 한다.
 - 1) 법령 또는 해당 규칙에 대한 중대한 위반사항이 발생한 경우
 - 2) 공공의 복지 또는 안전에 중대한 위험이 발생하거나 발생할 우려가 명백한 경우
 - 3) 그 밖의 공권력에 의한 조치가 필요한 경우



논문 윤리규정



제 27 조(조사결과 보고에 대한 후속조치)

1. 편집위원장은 제21조 제1항의 규정에 의하여 보고받은 조사내용·결과의 합리성과 타당성에 문제가 있다고 판단되는 경우 심의위원회에게 추가적인 조사의 실시 또는 재조사를 실시할 수 있다.
2. 편집위원장은 심의위원회의 판정결과에 근거하여 해당 연구자에 대한 회원 자격 박탈, 학회 활동 참여 제한 등 후속 조치를 취하고 이를 피조사자에게 통보하여야 한다.

제 28 조(재심청구)

1. 연구윤리 심의위원회가 조사의 절차를 위반한 경우나, 위원회가 객관적인 자료에 근거하지 않고 임의로 결정한 경우에 재심을 청구할 수 있다.
2. 위의 항에 해당되는 피조사자는 연구윤리 심의위원회의 결정을 통지받은 후 15일 내에 위원회에 서면으로 재심을 청구할 수 있다.
3. 재심을 청구한 날부터 재심이 종료될 때까지 연구윤리 심의위원회의 결정은 자동적으로 유예된다.
4. 연구윤리 심의위원회는 기존의 심사에서 사용된 모든 자료들과 필요하면 추가정보를 요청하여 검토하여 15일 내에 재적위원 2/3이상의 참석과 출석위원 2/3이상의 찬성으로 최종 결정한다.

논문 윤리규정

제 29 조(징계의 절차 및 내용)

연구윤리 심의위원회의 징계 건의가 있을 경우, 회장은 이사회를 소집하여 징계 여부 및 징계 내용을 최종적으로 결정한다. 연구윤리규정을 위반했다고 판정된 회원에 대해서는 경고, 투고 제한, 회원자격 정지 내지 박탈 등의 징계를 할 수 있고, 이 조치를 소속기관을 포함한 대외에 공표할 수 있다.

제 30 조(연구윤리규정의 수정)

'연구윤리규정'의 수정 절차는 한국발달장애학회의 『발달장애연구』 발간 규정 개정 절차에 준한다. '연구윤리규정'이 수정될 경우, 기존의 규정을 준수하기로 서약한 투고자들은 추가적인 서약 없이 새로운 규정을 준수하기로 서약한 것으로 간주한다.

감사합니다.

**연구윤리규정 준수는
선택이 아니라 필수입니다.**

한국발달장애학회 임원 명단

1. 고문/명예회장/상임이사/감사

순	직	이름	소속	순	직	이름	소속
1	고문	여광응	대구대 특수교육학과	6	부회장	박현옥	남부대 초등특수교육과
2	명예회장	조용태	중원대 교양학부	7	부회장	유경미	FOX EDU LAB 연구소장
3	명예회장	조홍중	전남대 특수교육학부	8	총무이사	김창배	경동대 중등특수교육과
4	명예회장	추연구	춘천교대 교육학과	9	감사	김경열	광신대 사회복지상담학과
5	회장	조재규	경동대 중등특수교육과	10	감사	서석진	대구현의대 중등특수교육과

2. 이사

순	직	이름	소속	순	직	이름	소속
1	이사	강경선	성산여대 대학원 음악치료학과 교수	26	이사	박영근	중부대 초등특수교육과 교수
2	이사	강경숙	원광대 중등특수교육과 교수	27	이사	원상화	극동대 초등특수교육학과 교수
3	이사	강미라	ABLE 아동발달센터 센터장	28	이사	유승연	서일대 유아교육학과 교수
4	이사	강은영	중부대 유아특수교육과 교수	29	이사	이근매	평택대 재활상담학과 교수
5	이사	고영환	중부대 초등특수교육과 교수	30	이사	이상경	이지의사소통연구소 소장
6	이사	김경민	중부대 유아특수교육과 교수	31	이사	이상훈	경북과학대 사회체육과 교수
7	이사	김경순	행복한 미술치료연구소 소장	32	이사	이성봉	백석대 특수교육과 교수
8	이사	김기룡	중부대 심리행동치료학과 교수	33	이사	이성용	계명대 의과대학 교수
9	이사	김기홍	부산교육대 교육학과 교수	34	이사	이성용	한국교통대 유아특수교육과 교수
10	이사	김라경	가톨릭대 특수교육과 교수	35	이사	이은림	동주대 특수이동과 교수
11	이사	김미경	세한대 특수교육과 교수	36	이사	이재욱	강남대 초등특수교육과 교수
12	이사	김성운	대구보건대 스포츠재활과 초빙교수	37	이사	이필상	건양대 초등특수교육과 교수
13	이사	김영걸	대구사이버대 특수교육학과 교수	38	이사	임지향	대구사이버대 미술치료학과 교수
14	이사	김영석	한국복지대 교육과정혁신센터 교육연구사	39	이사	장은주	한길학교 교장
15	이사	김영숙	동국대 대학원 미술치료전공 교수	40	이사	정용석	진주교육대 교육학과 교수
16	이사	김우리	전남대 특수교육학부 교수	41	이사	정종진	대구교육대 교육학과 교수
17	이사	김익진	강원대 인문학부 교수	42	이사	정주영	건양대 초등특수교육과 교수
18	이사	김일명	광주여대 초등특수교육과 교수	43	이사	조용태	중원대 교양학부 교수
19	이사	김정현	백석대 특수교육과 교수	44	이사	조일영	전주대 의과대학 운동재활학과 교수
20	이사	김지연	한국체육대 특수체육학과 교수	45	이사	조홍중	전남대 특수교육학부 교수
21	이사	김향지	위덕대 특수교육학부 교수	46	이사	최기창	상지대 재활상담학과 교수
22	이사	김화수	대구대 언어치료학과 교수	47	이사	최은영	대구대 재활심리학과 교수
23	이사	나경은	중부대 중등특수교육과 교수	48	이사	추연구	춘천교육대 교육학과 교수
24	이사	문장원	우석대 유아특수교육과 교수	49	이사	Toshio OHN	大和大学 教育学部 教育学科 교수
25	이사	박소영	한국교통대 유아특수교육과 교수				

3. 편집위원

순	직	이름	소속	순	직	이름	소속
1	위원장	정용석	진주교대 교육학과	7	위원	박현옥	남부대 초등특수교육과
2	위원	강경선	성산여대 대학원 음악치료학과	8	위원	유경미	FOX EDU LAB 연구소장
3	위원	김경민	중부대 유아특수교육과	9	위원	이성용	한국교통대 유아특수교육과
4	위원	김라경	가톨릭대 특수교육과	10	위원	이재욱	강남대 초등특수교육과
5	위원	김성운	대구보건대 스포츠재활과	11	위원	정주영	건양대 초등특수교육과
6	위원	김익진	강원대 인문학부	12	영문특원	Christa H Kim	California State University, Los Angeles

※ 사무간사 : 진재운 편집간사 : 김수민

한국특수교육교과교육학회 임원 명단

□ 상임이사(17명)

순	직 위	이 름	소 속	순	직 위	이 름	소 속
1	회장	이필상	건양대학교 교수	2	부회장	김희규	나사렛대학교 교수
3	부회장	백옥희	공주교육지원청 교육장	4	부회장	오세웅	가야대학교 교수
5	부회장	이숙정	단국대학교 교수	6	기획이사	박소영	한국교통대학교 교수
7	총무이사	박중휘	유원대학교 교수	8	학술이사	김형일	나사렛대학교 교수
9	출판이사	나경은	중부대학교 교수	10	재무이사	진홍신	남부대학교 교수
11	홍보이사	김주영	한국복지대학교 교수	12	국제이사	최혜승	전남대학교 교수
13	정보이사	조재규	경동대학교 교수	14	고문	이유훈	서울맹학교 前교장
15	고문	정동영	한국교원대학교 교수	16	감사	권순황	한국국제대학교 교수
17	감사	최세민	원광대학교 교수				

□ 이사(50명)

순	직 위	이 름	소 속	순	직 위	이 름	소 속
1	이사	강경숙	원광대학교 교수	2	이사	권충훈	광주여자대학교 교수
3		김경진	한국복지대학교 교수	4		김미선	유원대학교 교수
5		김수연	경인교육대학교 교수	6		김영걸	대구사이버대학교 교수
7		김석진	국립특수교육원 연구사	8		김영석	한국복지대학교 연구사
9		김의정	나사렛대학교 교수	10		김정연	조선대학교 교수
11		김정현	백석대학교 교수	12		김정은	한국국제대학교 교수
13		김주혜	백석대학교 교수	14		김혜리	중부대학교 교수
15		김희규	나사렛대학교 교수	16		남윤석	위덕대학교 교수
17		박경옥	대구대학교 교수	18		박계신	나사렛대학교 교수
19		박미정	위덕대학교 교수	20		박상희	광주여자대학교 교수
21		박윤정	한국교원대학교 교수	22		서유진	전주교육대학교 교수
23		서은정	한국국제대학교 교수	24		서효정	공주대학교 교수
25		강은영	중부대학교 교수	26		송승민	강남대학교 교수
27		옥정달	나사렛대학교 교수	28		원성욱	한국복지대학교 교수
29		이경면	부산장신대학교 교수	30		이영선	이화여자대학교 교수
31		이옥인	전주대학교 교수	32		임장현	건양대학교 교수
33		장은주	안성 한길학교 교장	34		전혜인	건양대학교 교수
35		정인숙	서울맹학교 교감	36		정주영	건양대학교 교수
37		정해동	백석대학교 교수	38		진홍신	남부대학교 교수
39		채희태	나사렛대학교 교수	40		추연구	춘천교육대학교 교수
41		최진혁	부산대학교 교수	42		표윤희	위덕대학교 교수
43		신미경	West Texas A&M University	44		한경근	단국대학교 교수

□ 편집위원

지역	편집위원
수도권	강은영(편집위원장, 중부대), 송승민(강남대), 이영선(이화여대), 한경근(단국대)
충청권	김형일(나사렛대), 박윤정(교원대), 서효정(공주대), 정주영(건양대)
대구·경북·강원권	김영걸(대구사이버대), 박경옥(대구대), 추연구(춘천교대)
부산·울산·경남권	최진혁(부산대)
호남·제주권	김정연(조선대), 서유진(전주교대)
해외	신미경(West Texas A&M University)

※ 상임간사: 김정민 편집간사: 이재욱

2022 한국발달장애 학회 · 한국특수교육교과교육학회
공동 하계 학술대회 자료집

특수교육대상학생을 위한 교과교육:
효율적인 체육과 지도 방안 탐색

=====
인쇄일 : 2022년 08월 04일

발행일 : 2022년 08월 06일

발행처 : 한국발달장애 학회 · 한국특수교육교과교육학회

발행인 : 조 재 규 · 이 필 상

연락처 : 한국발달장애 학회

(11458) 경기도 양주시 경동대학로 27(고암동, 경동대학교) 우당관 1704호

TEL: 031) 869-9851 ■ FAX: 031) 869-9909

E-mail: kadd-shs@hanmail.net ■ <http://www.k-add.or.kr>

한국특수교육교과교육학회

(32992) 충청남도 논산시 대학로 121 건양대학교 인문관 210-2호

TEL: 041) 730-5463 ■ FAX: 041) 730-5755

E-mail: llppss123@naver.com ■ <http://www.seci.kr>

인쇄처 : 핑키밍키

=====
<비매품>

2022 한국발달장애학회 · 한국특수교육교과교육학회 공동 하계 학술대회
특수교육대상학생을 위한 교과교육:
효율적인 체육과 지도 방안 탐색



한국발달장애학회
The Korean Association on Developmental Disabilities

(11458) 경기도 양주시 경동대학로 27(고암동, 경동대학교) 우당관 1704호
TEL: 031) 869-9851 | FAX: 031) 869-9909
E-mail: kadd-shs@hanmail.net | <http://www.k-add.or.kr>



한국특수교육교과교육학회
Korean Special Education Association for Curriculum and Instruction

(32992) 충청남도 논산시 대학로 121 건양대학교 인문관 210-2호
TEL: 041) 730-5463 | FAX: 041) 730-5755
E-mail: llppss123@naver.com | <http://www.seci.kr>